

ஸ்ரீரஸ்து :

ஸ்ரீமதே ஹயக்ரீவராயநம :.

ஸ்ரீமதேராமா நுஜாயநம :.

ஆஸ்திகர்களுக்கு நித்யாநுபாவ்யமான

## வேதாந்த தேசிக வைபவம்

ஐகதாசார்ய ஸிம்ஹாஸநாதிபதி ஸ்ரீகாஞ்சீ

பிரதிவாதி பயங்கரம் அண்ணங்க

ராசாரியர் பலவகையாராய்ச்சிகளுடன்

எழுதியது.

சென்னை வினோதன் அச்சுக்கூடத்தில் பதிப்பிக்கப் பட்டது.

டைக்டுமிடம் :—கர்ந்தமாலா ஆபீஸ்,

சின்னகாஞ்சீபுரம்.

1962 பிலவஸ்ரூ பங்குனி விசாகம் விலை 75 ரூ. பை.



## அடியேன் செய்யும் விண்ணப்பம்

அப்பய தீக்ஷிதர் ப்ரஹ்மஸூத்ரத்திற்கு வியாக்கியானமாக நயமபூக  
மாலிகை யென்றொரு கிரந்த மியற்றியுள்ளார். இது தேவநாகரலிபியில்  
அச்சிடப்பட்டுமுள்ளது. இது அவருடைய ஸ்வகீய மதாநுஸாரேண இயத்  
றப்பட்டதன்று. பெரும்பாலும் ஸ்ரீபாஷ்யத்தை அநுஸரித்தே இயற்றப்ப  
டுள்ளது. இதை அவர் தாமே “லக்ஷ்மணார்ய ஹ்ருதயாநுஸாரினீ ரச்யதே,  
நயமபூகமாலிகா” என்கிற சுலோகத்தினால் தெரிவித்துள்ளார். ஸ்வமதத்தை  
விட்டுப் பரமத ப்ரக்ரியையா நூலெழுதிவைப்பது ஒரு விநோதமென்பர். இந்த  
ரீதியில் தேசிக திவ்ய சரித்திரத்தைப் பிறர் எழுதிவைத்திருக்கிறபடியே அழகிய  
வார்த்தைகளைக் கொண்டு எழுதிவைப்போம் என்கிற எண்ணத்தினால் நாம்  
பன்முறையும் இச்சரிதையை நம்முடைய சைலியில் எழுதிப் பிரசுரித்திருப்ப  
துண்டு. ஆனாலும் அவற்றில் கட்டுக்கதைகள் பல சேர்ந்திருக்கின்றன வென்  
பதை நாம் தனிப் புத்தகங்களில் கெடுநாளாகவே விளக்கிவந்திருக்கிறோம்.  
அத்தகைய புத்தகங்களும் உலகம் பரவியே யுள்ளன. நவீனர்களோ வென்  
னில், அப்பய தீக்ஷிதருடைய நயமபூகமாலிகா ப்ரக்ரியையில் நாமெழுதியுள்ள  
தேசிக சரித்திரத்தையே பரம ப்ரமாணமாகக் கொண்டு தங்களுடைய கற்ப  
னைக் கதைகள் ஊர்ஜிதமாகிவிட்டன வென்று குதாஹலிக்கின்றனர். அந்  
நமக்கொரு ஹானியுமில்லை. அப்ராமானிகமான கதைகளை நாம் நிருபணம்  
செய்தேயிருக்கிறோம். அந்த நிருபணங்கள் ஒரே புத்தகத்தில் இல்லாமல் பல  
வேறு புத்தகங்களிலிருப்பதால் அவை யெல்லாவற்றையும் ஆராய்ந்து  
பார்த்து உண்மையை உணர்ந்துகொள்வாரில்லையே! என்னும் வருத்தத்தினு  
லும், தத்வ ஜிஜ்ஞாஸுக்கள் எல்லாவிஷயங்களையும் ஒரே புத்தகத்திற் கண்டு  
தெளிவு பெறவேணுமென்னு மாயசயினாலும் இப்புத்தகம் வெளியிடலாகிறது

இதில் நாமெழுதும் விஷயங்களெல்லாம் ப்ரமாண ப்ரதர்சநபூர்வக  
மாகவே யிருக்குமாதலால் பிராமானிகர்களுக்கு இது பரமானந்த ஸந்தாயக  
மென்னுமிடத்தில் ஸந்தேஹமில்லை.

இங்ஙனம் .

P. B. அண்ணங்கராசாரியர்.



ஸ்ரீ  
பேரருளான் பெருந்தேவித் தாயார் திருவடிகளே சரணம்  
அஸ்மத் குருபரம்பராப்யோ நம :

## வேதாந்த தேசிக வைபவம்

ஸ்ரீ காஞ்சி - பிரதிவாதி பயங்கரம் அண்ணங்கராசாரியர் தொகுத்தது

### திருவவதாரம்

வேதாந்த தேசிகன் திருவவதாரித்தவிடம் “காசிமுதலாகிய நன்னகரியெல்லாம் கார்மீனியருளாளர் கச்சிக்கு ஒவ்வா” என்றும் “முத்திதரும் நகரேழில் முக்கியமாங் கச்சி” என்றும் புகழப்பட்ட காஞ்சி கேஷத்ரத்தில் திருத்தண்கா என வழங்கப்பெறும் விளக்கொளி பெம்பெருமான் ஸந்நிதியின் பரிஸரமாகிய திவ்யஸ்தலம். இவர்க்குத் திருத்தகப்பனார் அந்த ஸோமயாஜிகள். திருத்தாயார் தோதாத்ரியம்மை. ஆசிரியர் (மாதலரான) கிடாம்பி அப்புள்ளார். இராமா நுசப் பின்னான் என்பவரும் அவரே. திருவேங்கடமுடையானுடைய திருமணியே இவ்வாசிரியராய்த் தோன்றினதாகக் கூறுவர். ஸ்வாமி தாமே ஸங்கல்பஸூர்யோதய நாடக ப்ரஸ்தாவனையில் தம்மைப்பற்றி அருளிச் செய்யுமிடத்து \*வித்ராஸிக் விபுதவைவரிவகுதிநீகாம் பத்மாஸநேக பரிசார விதேள ப்ரயுக்தா, உத்ப்ரேக்ஷயதே பதஜநைருபபத்தி பூம்கா கண்டா ஹரேஸ் ஸமஜநீஷ்டயதாத்மநேதி\* என்றருளிய ச்லோகம் இங்கு அநுஸந்திக்கவிரியது.

### திருநாமகரணம்

இவ்வாசிரியர் திருவேங்கட முடையானுடைய மஹாத்ஸவத்தின் அவப்ருத தினமாகிய புரட்டாசித் திருவேணத்தன்று திருவவதாரித்தமை பற்றி ஸ்ரீவேங்கடநாத சர்மா என்று திருநாமம் சாத்தப்பெற்றார். வேதாந்தாசாரியர் என்கிற திருநாமம் பிறகு பட்டப்பெயராகக் கிடைத்தது ஸ்வாமிக்கு. [கலி ௪௩70, சாலிவாஹஸக ௧௧௧1, கி. பி. 1268—விபவஸம்வத்ஸரத்தில் இவரது திருவவதாரமென்று பெரியார் நிருபிக்கின்றனர்.] நூறு ஸம்வத்ஸரம் இவ்விபுதியில் எழுந்தருளியிருந்து திருநாட்டுக் கெழுந்தருளிவராதலால் இற்றைக்கு ஏறக்குறைய 595 ஆண்டுகட்குமுன் இவ்வாசிரியரது ஜீவிதகாலம் என விளங்கா நின்றது. இதில் மதிபேதமோ மதபேதமோ இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. இருக்க நியாயமுமில்லை.

இளமையில் பெற்ற அநுக்ரஹமும் வித்யாப்யாஸமும்

இவ்வாசிரியர் தமது மாதலராகிய அப்புள்ளாருடைய அதிமாத்ர ப்ரீதிக் குப் பாத்ர பூதரா யிருந்துவந்தார். நடாதாரம்மாருடைய ஸந்நிதியில் ஸ்ரீ



பாஷ்ய காலகேசுபம் செய்துகொண்டிருந்த அவ்வாசிரியர், நாலேந்து பிராய முள்ள இவ்வாசிரியக் குழந்தையையும் உடன் அழைத்துக்கொண்டு காலகேசுப கோஷ்டிக்குச் செல்ல அம்மாள் இக்குழந்தையின் தேஜோ விசேஷத்தையும் ப்ரதிபாப்ரபாவத்தையும் நோக்கி வியந்து “ஆம் முதல்வனிவன்” என்று விசேஷகடாசுஷம் செய்தருளினார். இவ்விஷயம் இவ்வாசிரியர் தம்மாலேயே அதிகரணஸாராவனியின் தொடக்கத்தில் “ஸ்ரீமத்ப்யாம் ஸ்யாதஸாலித்யநுபதி வர தாசார்ய ராமாநுஜாப்யாம் ஸம்யக்த்ருஷ்டேந ஸர்வம்ஸஹநீசிததியா வேங்கடே சேந” என்று பணிக்கப்பட்டது. உரிய காலங்களில் செளலோபாயநாதி ஸகல ஸம்ஸ்காரங்களும் அடைவே செய்யப்பெற்ற இவர் வேதங்களை ஓதத் தொடங்கினார். வேதமோதின் திறமையைப் பற்றி ஆசார்ய சம்புவில் கூறியுள்ள வொரு சுலோகம் மிக அற்புதமானது. \*அஹ்நாய வேதாநகிலாந் ஆசார்யாதக்ரஹீ தஸௌ. புநருச்சாரணாகாங்குநீ பதாநாம் வேஷ்டநே பாம்\* என்பதாம். வேதத்தில் வேஷ்டந பதங்கள் என்று சிலவுண்டு. [ப்ரஜாபதிநிதிப்ரஜா - பதி: பாகதேயே தேதி பாக - தேயேந; அக்திஷ்டோமஸாம் மித்யக்திஷ்டோம - ஸாமம்.] என்பவை போன்ற பதங்கள் வேஷ்டநபதங்களாகும். அவை இரட்டித் திரட்டித்தே ஓதவேண்டியவையாதலால், அத்தகைய வேஷ்டநபதங்களில் மாத்திரம் ஸ்வா மிக்குப் புநருச்சாரணம் ப்ராப்தமாயிற்றே யல்லது மற்றைப் படியுள்ள பதங் களை யெல்லாம் ஸக்ருதுச்சாரண மாத்ரத்தினாலேயே க்ரஹித்தருளினாரென்று இவருடைய அபிதரஸாதாரணமான க்ரஹணதாரண படுதவம் கூறியவாறு. இவ்வண்ணமாகவே வேதாங்கமாகவுள்ள ஸகலசாஸ்த்ரங்களையும் மாதூல ஸகாசத்திலேயே இருபது திருநகூந்ரத்திற்குள் அதிகரித்து, மந்த்ரவிசேஷங் களையும் உபதேசம் பெற்று நிபுணராக விளங்கிவருகையில், ப்ராப்தகாலத்திலே க்ருஹஸ்தாச்ரமத்தையும் ஸ்வீகரித்து ஆஹிநாக்நியாய் ஸ்ரீ காஞ்சியிலேயே ஸாமான்ய விசேஷ சாஸ்த்ரப்ரவசனங்கள் செய்தருளாநின்றார்.

### இடையில் முக்கியமானதொரு விஜ்ஞாபனம்

அமுநாறு ஆண்டுகட்கு முன்பெழுந்தருளியிருந்த ஸ்வாமியின் சரித் திரத்தை நாம் சிறந்த ஆதாரங்கொண்டே எழுதவேண்டும். இக்காலத்தவர்கள் எழுதிய சரித்திர நூல்கள் நாலேந்து காணப்படுகின்றன. அவை பரஸ்பர விருத்தங்களென்றும் பிராமானிகமான ஆதாரமுடையனவல்ல வென்றும் எழுபது ஸம்வத்ஸரங்களுக்கு முன்பு ஸ்ரீ காஞ்சிபுரத்தில் வாழ்ந்த ஜகத்விக் க்யாதரான ஸ்ரீமத் திருப்புக்குழியப்பா ஸ்வாமியின் சிஷ்யர்களாலும், திருவயிந்திரபுரம் சேட்லூர் நமஸ்ம்ஹா சாரியராலும் காரண விசேஷ நிருபணங்களுடன் எழுதி வெளியிடப்பட்டிருப்பதால் விச்வஸநீயமான தேசிக சரித்திரநூல் அரிதாகவேயுள்ளது. இதேபோல் ப்ரஸ்தானித்த ஆசார்ய சம்புலா னது மிகவுயர்ந்த நூல். இதற்கு வேதாந்தாசார்ய விஜயமென்னுந் திருநாமம் ப்ரஸித்தமானது. இது ஸம்ஸ்க்ருத நூலாதலால் இதில் ப்ரகேசுபசங்கைக்கு அவகாசமில்லை. அதை நாம் இளமையில் பாடமாகவாசித்திருந்தோம். அதில் நமக்கு மஹத்தான கௌரவப்ரதிபத்தியுண்டு. தேசிகனோடு விகல்பிக்கலாம்படி யான வாக் வைபவத்தையுடைய வொரு மஹாவித்வத் கவிவரேண்யரே அந்த க்ரந்தத்தை இயற்றியவர். அரசாணிபாலை வேங்கடாத்வரியின் சம்பூக்ரந்தங்



களிற் காட்டி லும் மிகவுயர்ந்தது அது. அதில் இதராசார்ய தூஷணமென்பது அடியோடு இடம் பெறுதலோடு தேசிகனுக்கு ப்ராமாணிகமாக எவ்வளவு சரித்திரமுள்ளதோ அவ்வளவே அதில் லிபந்திக்கப்பட்டுள்ளது. அதில் காவ்ய ஸரணிக் கேற்ப வர்ணனைகளாகவும் உத்ப்ரேசைகளாகவுமுள்ள பாகங் களைத் தவ்ளி சரித்ரபாகமாகவுள்ளதை மாத்திரம் தொகுத்தால் இங்கே நாம் காட்டுகிற அளவுதான் உண்மையான தேசிக சரித்திரம் தேறுகிறது. அதை அன்புந் ஆதரித்தமாகக் காட்டுகிறோம் காண்மின் :

### ஆசார்ய சம்புவில்காணும் தேசிக சரித்திரம்

அந்த சம்புக்ரந்தத்தில் ஆறு ஸ்தபகங்கள் உள்ளன. முதல் ஸ்தபகத் தில் - விபுலமான மங்களாசரணம், வேதாந்தஸூத்ரி சரித்ரம் சொல்லுகிறே னென்ற ப்ரதிஜ்ஞை, க்ரந்த கர்த்தாவான தம்முடைய வம்சாவளிப்ரசம்ஸை, தேசிகனுடைய அவதாரஸ்தலமான காஞ்சிபுரியின் வர்ணனை, தேசிகனுடைய பிதாமஹரான புண்டரீகாக்ஷயஜ்வாவின் வர்ணனை - ஆக இவ்வளவு உள்ளது.

இரண்டாவது ஸ்தபகத்தில் - அந்த 'புண்டரீகாக்ஷயஜ்வாவின் திருக் குமாரரும் தேசிகனுடைய திருத்தகப்பனான அந்த ஸூத்ரியின் ப்ரசம்ஸை, அவருடைய தேவியார் கர்ப்பவதியானது, திருமலைமால் திருமணி அந்த கர்ப்பத் திலே வந்து ஆவேசித்தது - ஆக இவ்வளவு சொல்லப்பட்டது. (இனிமேல் தான் திருவவதாரம் தொடங்கி சரித்திரம் கூறுதல்.)

மூன்றாவது ஸ்தபகத்தில்—1. தேசிகனுடைய திருவவதாரம், 2. பால்ய வர்ணனம், 3. நடாதுரம்மாள் பக்கலிலே ஸ்ரீபாஷ்ய காலசேஷம் செய்து வரும் தம்முடைய மாதவரான கிடாம்பியப்புள்ளரோடு கூட தேசிகனும் அம்மாள் திருமானிகைக்குச் சென்று அங்கு அம்மாளுடைய ஆசீர்வாதத்தைப் பெற்றது, 4. காலத்தில் உபநயனதிகள் நடந்து வேதாத்யயநமும் ஸாமான்ய சாஸ்த்ராத்யயநமும் வெகு விரைவில் செய்தது, 5. விவாஹம் செய்துகொண் டது, 6. ஹயக்ரீவ மந்த்ரத்தை ஜபித்தது, 7. வாதிகளை வென்றது, 8. ந்யாய ஸித்தாஞ்ஜனம் முதலிய சில க்ரந்தங்கள் ஸாதித்தது. 9. கவிதார்க்கிக கேஸரி யென்கிற விருது பெற்றது, - ஆக இவ்வளவு சொல்லப்பட்டது.

நான்காவது ஸ்தபகத்தில் 10. தேவப் பெருமானுடைய வைசாகோத்ஸவ ப்ரசம்ஸை. 11. அவ்வுத்ஸவத்தில் கருடோத்ஸவ தினத்தில் பஹுமானிக்கப் பெற்ற தேசிகள் வரதராஜ பஞ்சாசத்ஸ்தோத்ரமருளிச் செய்தது; 12. வைசா கோத்ஸவஸேவார்த்தமாக வந்திருந்த வித்யாரண்யபதி தேசிகனுடைய கவி தார்க்கிக ஸிம்ஹபிருதத்தைப் பொருமல் இவரை வாதத் திற்கிழக்க, ப்ரசண்ட வாதம் நடத்தி அந்தயதியை பங்கப்படுத்தினது. 13. பிறகு புரட்டாசி மாஸம் அணித்தானவாறே திருவேங்கடமுடையானுத்ஸவம் ஸேவிக்கக் குதூ ஹலங் கொண்டது ஆக இவை சொல்லிற்று.

ஐந்தாவது ஸ்தபகத்தில் - 14. தேசிகனுடைய திருவேங்கடயாத்திரை. 15. திருமலையில் தயாசதகமருளிச் செய்தது. 16. முன்பு காஞ்சிபுரியில் பராஜி தராய்ப்போன வித்யாரண்யர் விஜயநகரத்தரசனிடம் சேர்ந்திருந்து, அந்தராஜா வுக்கு இவருடைய அப்ரமேயமான வைபவத்தை யெடுத்துரைத்து இவரை



அங்கே வரவழைத்து விசேஷ ஸன்மானமளிக்க ராஜாவின் அநுமதியையும் பெற்று அப்போது திருவேங்கட மலையிலே வாழ்கின்றவிவர்க்குச் செய்தி யனுப்ப, இவர் வைராக்கிய பஞ்சகத்தை யெழுதியனுப்பித் தம்முடைய அப்ரதிம மான வைராக்கியத்தைக் காட்டி நின்றது. 17. பிறகு வடதிசை நோக்கிச் சென்று கங்காநதி தீர்த்த யாத்திரை செய்தருளி மீண்டு காஞ்சிபுரி வந்து சேர்ந்து சிலநாள் அவ்விடத்திலேயே வாழ்ந்த செய்தி. 18. விஜய நகரத்தரசனு டைய ஆஸ்தானத்தில் வித்யாரண்யர்க்கும் அசேஷாப்ய முனிக்கும். தவைதாத் வைத விவாத கோலாஹலம் நடக்க, அவ்விருவருடைய வாதங்களில் எவரு டைய வாதம் ஸமீகீரமானதென்று முடிவு தெரிந்துகொள்ள விரும்பிய அரசன் இருவருடைய வாதங்களையும் எழுதச் செய்து வாங்கி ஆள் மூலமாக தேசிகனுக் கனுப்பி மத்தியஸ்தாபிப்ராயம் தெரிவிக்கவேணுமென்று வேண்ட, தேசிகன் “அஸிநா தத்த்வமஸிநா பரஜீவப்ரபேதிநா, வித்யாரண்ய மஹாரண்யமசேஷாப்ய முநிரச்சிநத்.” என்றொரு ச்லோகமியற்றி யனுப்ப, அதை ராஜா பெற்று மிக வுகந்து அசேஷாப்ய முநியை சலாகித்தா னென்பது. 19. பிறகு ஸ்ரீரங்கநாதனை ஸேவிக்க விரும்பிய தேசிகன் ஸ்ரீ காஞ்சியில் நின்றும் புறப்பட்டு வழியடை வில் திருவஹீந்திரபுரம் சென்று சேர்ந்து அங்கு நெடுங்காலம் வளிக்கவேணு மென விரும்பி ஓளவுதாத்தியில் ஹயக்ரீவமந்த்ராவ்ருத்தி பூர்வகமாக ஹயக்ரீ வோபாஸனை செய்து வருகையில் ஒருநாள் ஜபஸமயத்தில் ஸாசுநாதகரிக்கப் பட்ட பகவானுடைய நியமனத்தினால் ஹயக்ரீவஸ்தோத்ரம், தேவநாயகபஞ் சாசத், கோபாலனிம்சதி, மஹாவீர கத்யம், அச்யதசதகம், பரமதபங்கம், விநோத பரிஹாரம் முதலான க்ரந்தங்களை யியற்றினது. 20. பிறகு ஸ்ரீமூஷ் ணத்திற்கெழுந்தருளி அங்கு நின்றும் ஸ்ரீரங்காப்முகமாக எழுந்தருளுகையில் ஸ்ரீரங்கத்தில் நின்றும் வந்து கொண்டிருந்த சில ஸ்ரீவைஷ்ணவர்கள் அங்கு துர்வாதிவிஜயார்த்தமான ஆஹ்வான பத்ரிகையை ஸமர்ப்பிக்க, விரைந்து சென்று கோயில் சேர்ந்தா ரென்பது சொல்லிற்று.

ஆருவது ஸ்தபகத்தில்—21. ஸ்வாமி ஸ்ரீரங்கநாதனை ஸேவித்து பகவத் த்யான ஸோபானம் முதலான ஸ்துதிகளருளிச் செய்தது, 22. அங்குள்ள பாக வதர்களின் வேண்டுகோளுக்கிணங்கி க்ருஷ்ணமிசர் என்கிற துர்வாதியோடு பதினெட்டுநாள் வாதயுத்தம் செய்து வெற்றி பெற்றது, 23. வேதாந்தாசார்ய ரென்றும் ஸ்வதந்த்ர ஸ்வதந்த்ர ரென்றும் விருதுகள் பெற்றது, 24. சததூ ஷணீ அதிகரண ஸாராவளி தத்வமுத்தாகலாபம் ஸர்வார்த்த ஸித்தி ஸைச்வரமீ மாம்ஸை ஸங்கல்ப ஸுரீயோதயம் யாதவாப்யதயம் தாத்பர்யசந்திரிகை மீமாம் ஸாபாதுகை தத்வமகை ஸ்ரீஸ்துதி பூஸ்துதி யதிராஜஸுத்தி முதலான பலபல நூல்களை யியற்றினது, 25. கனித்வச் செருக்குடன் வந்த வொரு துர்வாதியின் அவலேபத்தை யகற்ற பாதுகா ஸஹஸ்ரமருளிச் செய்தது, 26. ஸமஸ்யா ஸஹஸ்ர பூரணம் செய்தது, 27. அப்போது அங்கு யவநோபல்லவ முண்டாக, அது தொலைய அபீதிஸ்தவமருளிச் செய்தது, 28. அங்கு நின்றும் புறப்பட்டுத் திரு வணையாத்திரை செய்தது, 29. ஆழ்வார் திருநகரி திருநாராயணபுரம் முதலா னவை ஸேவித்துக் கொண்டு காஞ்சிபுரம் வந்து சேர்ந்தது, 30. அங்கு ஸ்வாமி



யினுடைய பிருதாவளிகளைப் பொருத வொரு மாந்தரிகன் வந்து பாம்பாட்டப் போராட்டம் செய்ய. கருட தண்டகமருளிச் செய்து அவன் செருக்கையடக்கினது, 31. பிறகு திருக்குமாரர் அவதரித்தது. 32. ரஹஸ்யத்ரயஸாரமியற்றியது - ஆக இவ்வளவு சொல்லி க்ரந்தம் தலைக்கட்டப் பட்டது.

மேலே விவரித்தபடி தேசிக சரித்திர ஸம்பந்தமாக முப்பத்திரண்டு விஷயங்களே அந்நூலிலுள்ளன. சில ஸ்ரீ வைஷ்ணவர்கள் பாதரசைக் கட்டி ஸ்வாமி திருமுடியிலே படுப்படி தொங்கவிட்டார்கள் னென்றும், ச்ரத்தத்தில் நிமந்த்ரணத்திற்கு ஒப்புக் கொண்டிருந்தவர்கள் வஞ்சித்துவிட்டார்களென்றும், ஸர்ரிதியில் பெருமானே ஸேவித்துக் கொண்டிருக்கும் போது ஏகாதசியன்று பொங்கலைக் கொண்டிந்து கொடுத்தார்களென்றும், திருமாளிகையிலேமுந்தருளியிருந்து க்ரந்தாவலோகம் செய்துகொண்டிருக்கையில் திருவடிகளைப் பிடித்திழுத்துத் தெருவிலே விழவிட்டார்களென்றும் இப்படி பலவாறு நவீனர்கள் எழுதியுள்ள சரித்திரங்களானவை பிறர்மீது அவத்ய மேறிடுவதற்காக நிராதாமாகக் கல்பிக்கப் பட்டவை. இதனால் பிறர்பால் அவத்ய மேறுவது மாத்திரமன்று. ஸ்வாமி தேசிகனுக்கும் மிகுந்த கொரவு ஹாந் ஏற்படுகிறதென்பதை விவேகிகள் எளிதாக உணர்வார்கள்.

\* ராமோ ராமே ராம இதி ப்ரஜாநாமபவந் கதா: \* என்றுப்போலே "வேதாந்த ஸுரீரீ நிகமாந்தஸுரீஸ் த்ரய்பந்தஸுரீ: கவிதார்க்கி தேந்த்ர: , இத்யேவ ஸர்வத்ர ஸதைவ ஸர்வே ஜாஸ் ஸமந்தாத் கதயந்த ஆஸந்" என்று ச்லோகமியற்றிக் குலாவேண்டியிருக்க, (அதாவது) உலகமெல்லாம் தம்மையே வாய் வெருவும்படியாகத் தமது திருக்குணங்களாலே எல்லாரையும் ஆவர்ஜனம் செய்து கொண்டு எழுந்தருளியிருந்தாரென்று உள்ளபடி பெருமைகளைப் ப்ரசாரம் செய்யவேண்டியிருக்க. அதுசெய்யாதே ஸபகஷர்களும் விபகஷர்களுமான எல்லார்க்கும் வெறுக்கத் தக்கவராக இருந்துவந்தா ரென்று ப்ரசாரம் செய்வதனால் ஸ்வாமிக்கு லாகவமன்றோ உண்டாகிறதென்பதைச் சிறிது மறியவில்லாதே, வைபவ க்ரந்தமென்று பெயரிட்டு லாகவமயமாக எழுதிவைப்பவர்களைப்பற்றி மிகவும் சோகிக்கவேண்டியது தவிர வேறுண்டோ?

ச்ரத்தத்தில் நிமந்த்ரணத்திற்காக வரிக்கப்படுமவர்கள் ஆப்தபந்துக்களாயிருப்பார்களே தவிர வழிப்பாக்கர்களாயிருக்கமாட்டார்களே. இதுலென்ன ஸம்சயம்? அப்படி ஆப்தபந்துக்களானவர்கள் நிமந்த்ரணத்திற்கு இசைந்திருந்து ஸமயத்தில் வாராதே வஞ்சித்து விட்டார்களென்று கதையெழுதினால் இது மஹாவைபவரிதியான தேசிகன் விஷயத்திலே பொருந்துமாவென்று இதுகூட ஆராய்வாரில்லையே. அஸுயுக்களின் கலஹவார்த்தைக்கிணங்கி ஒருவர் வஞ்சித்துவிட்டாலும் மூவருமே வஞ்சித்துவிட்டார்களென்று கதையெழுதுவது வியப்பினும் வியப்பே. அப்பயதிக்கிறருடைய சரித்திரத்தில் காணும் கதை இது. சாஸ்த்ர கர்ஹிதமான பல காரியங்களைச் செய்து பதிதர்களென்று ஒதுக்கப்பட்டவர்கள் சிலர் செய்யும் ச்ரத்தங்களில் இப்படிப்பட்ட ஸம்பவம் விளைவது கேட்டதுண்டு, கண்டதுமுண்டு; பதித பாவந்ரான ஸ்வாமி சிறத்திலா இப்படி ஹேயமான கதையைத் தொடுப்பது? இவர்களது கொள்கை



யின்படி இக்கதை உண்மையாக நடந்திருக்குமாயில்.....மேலே என்ன சொல்லுவதென்று தோன்றவில்லை. தேசிகனுக்குப் பெருமையென்று நவீனர்கள் நவீனமாகக் கல்பனை செய்து எழுதும் விஷயங்கள் இவ்வளவு ஹேயமாயன்றோவிருக்கின்றன. எந்த ஆசார்யர்களின் தீவ்யஸூக்திகளை ஸ்வாமி தலையாலே சுமந்து ஸதாஸர்வதா அவற்றையே அநுஸந்தானம் பண்ணிக் கொண்டும் தம்முடைய க்ரந்தங்களிலும் தழுவிக் கொண்டும் போந்தாரோ அந்த ஆசார்யர்களைப் ப்ரதிபக்ஷிகளாகக் கொண்டிருந்தாரென்றும், அவர்களுடைய அந்த தீவ்யஸூக்திகளைக் கண்டிப்பதே காரியமாக இருந்தாரென்றும் இப்படிப் பட்ட அபத்தங்களையே நிரப்பிப்பன்றோ நவீனர்கள் தேசிகவைபவமென்றும் தேசிக ப்ரபாவமென்றும் தேசிக தீவ்ய சரித்ரமென்றும் எழுதிவைப்பது. இந்த அபத்தங்களை யெல்லாம் வெகு தூரத்தில் விலக்கி ப்ராமானிக ஹிருதயங்கமமான சரித்திரங்களையுணர விரும்ப வேண்டும்.

பக்தி விசேஷத்தினால் ஆசார்யருக்கு அந்யாத்ருசமான வைபவங்களைப் பிரசுரஞ்செய்ய வேணுமென்று குதாஹலங்கொண்டு சில பல கதைகளைக் கற்பனை செய்து சிலர் எழுதி வைத்திட்டால் அதையநுஸரித்துப் பின்புள்ளவர்கள் எழுதி வந்தால் நாளடைவில் அந்த கல்பித கதைகள் மெய்யென்று கிணக்க நேர்ந்து விடுகிறது. அந்த கல்பித கதைகளில் அநுபபத்தி ஒன்றுமில்லையாகில் பக்திமான்கள் உகந்தேயிருக்கலாம். இகர ஆசாரியர்களுக்குப் பழிப்பாய் ப்ரக்ருத ஆசார்யருக்கும் பழிப்பாய்த் தலைக்கட்டுகின்ற அந் கல்பனைக் கதைகளால் பரிஹாஸ்யதையே தேறுவதனால் விவேகிகளாயுள்ளவர்கள் கல்பனைக் கதைகளை விசுத்தியே தொலைக்கவேண்டும். இன்னின்ன கதைகள் கற்பனையென்று நாம் நெடுநாளாகவே தெரிவித்து வருவதால் பிராமாணீகர்களாயுள்ளவர்கள் இவை அசைக்கமுடியாத விமர்சங்களை யென்று உகந்து ஏற்றுக் கொள்ளுகிறார்கள். இக்காலத்த வித்வான்களில் சிறந்த விவேகியான ஸ்ரீ.உ.வே. உப்பிலியப்பன் ஸன்னிதி நவரீதம். ஸ்ரீ ராமதேசிகாசார்யரால் பரிசோதித்து ஸமீபகாலத்தில் வெளியிடப்பட்ட ஸ்ரீமத்ரஹஸ்யத்ரயஸாரத்தின் முகப்பில் ஸ்ரீ தேசிக சரித்திரம் சுருக்கமாக எழுதப்பட்டுள்ளது. அதில் தலைமேல் அவர் எழுதியிருப்பதாவது,

“ஸ்ரீ தேசிக சரித்திரம் பல்வேறு பதிப்புகளில் வெளிவந்துள்ளது. அவற்றில் நிகழ்ச்சியுறை, நடந்த இடம், காலம் முதலியவற்றில் சிறிது வேறுபாடு காணப்படுவது உண்மையே.” என்று.

இங்ஙனே உள்ளபடியெழுதி வெளியிட்டுள்ளார். “வேறுபாடுகாணப்படுகிறது” என்றேமுதாமல் “வேறுபாடு காணப்படுவது உண்மையே” என்றெழுதியிருப்பதை நிரூபகர்கள் விமர்சிக்க வேணும். எதனால் அவர் அப்படியெழுத நேர்ந்ததென்றால், அவர் 1944ஆம் வருஷத்தில் வெளியிட்ட தேசிகப் பிரபந்தவுரையில் D. R. அட்வகேட் தேசிக சரித்திரமெழுதுகிற வியாஜமாகப் பூருவாசாரியர்களை தூஷித்திருந்தது காரணமாகவே விவாத நூல்கள் வளரத் தொடங்கினவென்பதை நாம் பலகால் பிரசுரித்திருக்கிறோம். உண்மையில் அந்த அதிர்க்கணி செயல்தான் விவாத வளர்ச்சிக்குக் காரணம். மேலே குறித்த நவரீ



தம் நண்பர் இதை நன்கு தெரிந்து கொண்டதனால் உண்மையை இசைந்து கொள்வதுதான் உரியதென்று கொண்டு அங்ஙனம் எழுதினார். அவ்வளவேயுமன்றிக்கே, மேலே சரித்திரத்தில் பாதுகாஸஹஸ்ர மவதரித்ததைப் பற்றி யெழுதுகையில் நவீனர்களின் கற்பனைக் கதைகளையும் D. R. கற்பனைக் கதையையும் அறவே யொழித்து, நாம் பலகால் தெரிவித்திருந்த உண்மையைத் தழுவி உள்ளவாறெழுதியுள்ளார். அவரும் ஸங்கேதபீதியினால் சில விஷயங்களை மட்டும் பழையபடி யெழுதியிருந்தாலும் பெரும்பாலும் பிராமானிக வழியில் சார்ந்திருப்பது உகக்கத்தக்கது. நிற்க, நாம் தொடங்கிய தேசிகவைபவம் இனி.

### தேசிகன் திருவயிந்திரபுரமெழுந்தருளியது

இங்ஙனே நிகழ்ந்துவருகையில் ஒரு நாள் தென்திசைத் திருப்பதிகளை மங்களாசாஸனஞ் செய்பத் திருவுள்ளங்கொண்டு பேரருளாளானது நியமனம் பெற்றுப் புறப்பட்டெழுந்தருளுகையில், பரமபாவனமான கருட நதியின் கரையில் தெய்வநாயகனுடைய ஸந்திதாந ஸாரஸ்யத்தையும் ஓஷதாத்திரியின் வாய்ப்பையும் நோக்கி அவ்விடத்திலே சிலகாலம் வளிக்கத் திருவுள்ளமாய், அத்திருமலையின்கண் வீற்றிருந்து முன்பு ஸ்வாசார்ய ஸந்திதியிலே பெற்றிருந்த வைநதேய மந்திரத்தை நியதராய் ஆவ்ருத்தி பண்ணிக்கொண்டிருக்க, ஒருநாள் ஸுப்ரஸந்நராய் ஸாக்ஷாத்காரம் தந்தருளின பெரிய திருவடி ஸ்ரீ ஹயக்ரீவ மந்த்ரத்தை யுபதேசித்துச் செல்ல, பிறகு ஆங்கு அழகிய சிங்கர் திருமுன்பே ஹயக்ரீவ மஹாமந்த்ரத்தை நெடுநாள் ஐபித்துக் கொண்டெழுந்தருளியிருக்க, வெள்ளைப் பரிமுகரும் ஸுப்ரஸந்நராய்க் காட்சி தந்து தம்முடைய வாக்கின் அம்ருதத்தையூட்டி அநுக்ரஹித்து மறைந்தருள, ஆசிரியர் பரமானந்த பாராவார நிமக்நராய் க்ருதார்த்தராய் எழுந்து ஹயக்ரீவஸ்தோத்ரம், கருடபஞ்சாசத் என்ற இரண்டு ஸ்தோத்ரங்களை விண்ணப்பஞ் செய்து, தெய்வநாயகனையும் திருவடி தொழுது, தேவநாயக பஞ்சாசத், அச்யுதசதகம் (ப்ராக்ருத பாஷாமயஸ் தோத்திரம்), கோபால விம்சதி, (ரகுவீரகத்ய மென வழங்கப்படுகிற) மஹாவீர வைபவம் என்ற ஸ்தோத்ரங்களைப் பணித்தருளினார்.

### திருக்கோவலூர் மங்களாசாஸனம்

பிறகு தெய்வநாயகப் பெருமானிடம் நியமனம் பெற்றுக்கொண்டு, “பாவருதமிழால் பேர் பெறு பனுபவற் பாவலர் பாதிநாளிரவில், மூவரு நெருக்கி மொழிவினக்கேற்றி முகுந்தனைத் தொழுத நன்னாடு” என்கிற படியே பொய்கை பூதம் பேயாழ்வார்கள் கூடிக் குலாவி அருபவித்து மகிழ்ந்த திருப்பதியாகிய திருக்கோவலூரில் ஆயனாரைத் திருவடி தொழ விரும்பி அங் செழுந்தருளிச் சிலகாலம் வாழ்ந்து அப்பெருமான் விஷயமாக “தேஹவீசஸ்துதி” என்கிற ஸ்தோத்ரமருளிச் செய்தார். அதில் 6, 7, 8 லோகங்களில் முதலாழ்வார்கட்கும் எம்பெருமானுக்கும் நேர்ந்த பரிமாற்றம் வெகு அழகாகப் பேசப்பட்டுள்ளது.

(1) [தீபேத கேசிகதேசிகருசா நிசீதே ஸ்தேஹோபயந்த பரிசுத்த குணம் மீதேத, தஹ்ராவகாசநிபீடம் தத்ருகர் பவந்தம் ஸ்வாத்யாயயோகதயநாச் கசய: கவிந்தரா:] யோகிகளில் தலைவராகிய முதலாழ்வார்களென்னும் செந்தமிழ்க்



கனித்தலைவர்கள் ஒருநாள் நள்ளிரவில் விலக்ஷணமான வொரு விளக்கேற்றி  
ஹ்ருதயத்தினுள்ளே ஆயனரைக் கண்டு கொண்டனர் என்பது கருத்து.

(2) [காஸா பூர்வ கவிருக்கய விமீத ஜந்மா பண்ணு(புன்ய)தடேஷுஸு  
பகஸ்யரணோ பஹுஸ்தே, த்வத்பாதபத்மமதுதி த்வததத்யபோக்யே நூதம் ஸமாச்ரயதி  
நூதந சர்க்கராத்வம்] பெண்ணையாற்றங்கரையில் கரும்புபோல் வளர்ந்திராநின்ற  
ஆயனார், பொய்கையாழ்வார் முதலான மூவரோடும் நெருக்குண்டு பிழியப்  
பட்டதனால் உண்டான ரஸமானது [விஷ்ணு: பதே பரமே மத்வ உத்ஸ:] என்ற  
கருதியின்படி அவரது திருவடித்தாமரைகளி லுண்டான தேன் பெருக்கில்  
சர்க்கரை கலந்தது போலும் என்றவாறு. இந்த இரண்டு சீலாகரத்நங்  
களும் பக்தர்களுக்கு நித்யாநுஸந்தேயங்கள்.

**மீண்டும் கச்சிப்பதி யெழுந்தருளல்.**

இங்ஙனம் திருக்கோவலூரில் லெகாலம் எழுந்தருளியிருந்து அங்குள்  
ளாருக்கு வேதாந்தக்ரந்த ப்ரவசநமும் செய்தருளி, பிறகு யாத்திரையடைவே  
ஸ்வாவதாரஸ்தலமான பெருமாள் கோவிலுக்கு மீண்டெழுந்தருளி அங்கு  
விசேஷத: க்ரந்தப்ரவசநம் செய்தருளுங்காலத்தில், பெருந்தேவித் தாயார்  
விஷயமாக ஸ்ரீ ஸ்துதியையும், பேரருளாளன் விஷயமாக வரதராஜ பஞ்சாசத்  
என்னும் ஸ்தோத்ரத்தையும், ஸ்ரீயதோத்தகாரி யெம்பெருமான் விஷயமான  
வேகாஸேது ஸ்தோத்ரத்தையும், அட்டபுகரத்தெம்பெருமான் விஷயமான  
அஷ்டபுஜாஷ்டகத்தையும், விளக்கொளியெம்பெருமான் விஷயமான சரணு  
கதி தீபிகையென்கிற தீபப்ரகாசஸ்தோத்ரத்தையும், வேளுக்கை யெம்பெரு  
மான் விஷயமான காமாளிகாஷ்டகத்தையும், திருப்புட்குழிப் போரேற்றுப்  
பெருமாள் விஷயமான பரமார்த்தஸ்துதியையும் அருளிச்செய்தார்.

**வைராக்ய பஞ்சகம் அவதரித்த விசேஷம்**

"விஷ்ணுகண்டாவதார பூதரான நம் வேதாந்த தேசிகன் ஸர்வதோ முக  
மான ஞானம் படைத்தது போலவே விரக்தியையும் லோகவிலக்ஷணமாகப்  
பெற்றவராதலால் கூரத்தாழ்வானைப் போலவே தாமும் உஞ்சவ்ருத்தியையே  
கொண்டு பெருமாள் திருவாராதநத்தைக் குறையற நடத்திக்கொண்டு செந்தமி  
மும் வடமொழியும் திகழ்ந்தகாவர்க்கு உபயவேதாந்த க்ரந்தப்ரவசநம் செய்  
தருளா நின்றுகொண்டு \*கார்மேனியருளாளர் கச்சிப்பதியிலே பேரருளாளனை  
மங்களாசாஸநஞ் செய்துகொண்டெழுந்தருளியிருந்தார். அக்காலத்தில் வித்யா  
ரண்ய ரென்பவர் விஜயநகர மஹாராஜனிடத்தில் மிகுந்த வால்லப்யம் பெற்றுப்  
பல பல வித்வான்களை ஆதரிப்பதற் குரிய ஸௌகர்யங்களை யுடையரா யிருந்த  
தனால் நம் ஸ்ரீ தேசிகசிகாமணியை ஸ்மரித்து இவருடைய ஏழைமையைப்  
போக்கிச் செல்வச் சிறப்பையுண்டாக்கக் கருதி அந்த விஜய நகராதிசனிடத்  
திற்கு எழுந்தருளுமாறு ப்ரார்த்தனா பத்திரிகையை அனுப்ப, அதனைக் கடைக்கித்  
தருளின ஸ்வாமி தேசிகன் தம்முடைய நிஷ்டா விசேஷங்களை அந்த வித்யா  
ரண்ய ஸ்வாமி அறிந்து வைத்தும் வினாக இப்படி ஆவ்நவாம் பண்ணுகிறார்!  
எனத் திருவுள்ளம் கொண்டு, அவருடைய பத்திரிகைக்கு உத்தரமாக [...]



ந மேபித்ராஜிதம் கிஞ்சித் நாயா கிஞ்சிதர்ஜிதம் !

அஸ்தி மே ஓஸ்திசைனாத்ரே வஸ்து பைதாஸஸம் தநம்.

என்கிற ச்லோகத்தை யெழுதியனுப்ப, அவரும் அதைக் கண்டு, தேசிகனிடத் தில் அவர்தாம் வைத்திருந்த பீத்பதிசயத்தினால் எப்படியாவது இவர்க்கு அபரி மித தர்வ்யஸாபம் பண்ணிவைக்க வேணுமென்ற ஆசையினால் மீண்டும் மிக விரிப்பத்தித்துப் பத்திரிகை விடுக்க, [மஹாராஜன் மூலமாகவும் சிறந்த மரியாதை யுடன் ஆஸ்வாசம் பெறுகிக்க] அப்போது ஸ்வாமி அநுக்ரஹித்தருளியனுப்பிய ச்லோக ரத்னங்கள் வாராய் பஞ்சகமென்று ப்ரஸித்தி பெற்றிருக்கும்.

### ஸ்வாமியின் ஓர் அத்புத சேஷத்தம்

ஒரு மாயாவாதிஸர்க்யாஸி சக்தியில் வந்து ஸ்வாமியோடு தர்க்கித்துத் தோல்விபெற்றதனால் வருத்தி இவர்க்கு ஏதேனும் இன்னல் விளைக்க வேணு மென்றெண்ணித் தனக்குள்ள சகூத்ரமக்த்ரவாத சக்தியினால் ஸ்வாமி திருமாளி கைக்கு அருகிலுள்ளதொரு குளத்தில் தண்ணீரருந்தி அது ஸ்வாமியின் திருவாத ரத்திலே புருத்து மஹோதர மாகும்படி செய்ய, இந்த மாயச் செய்கையை அறிந்த ஸ்வாமி தம் திருமாளிகை வாசல் தூணை நகத்தினால் கீறியருள அதில் மின்றும் தண்ணீர் பெருக, ஸ்வாமியின் திருவாதரம் பழையபடியாயிற்று. இது கண்ட அந்த மாயாவாதி, ஸ்வாமியின் சக்தி விசேஷத்திற்கு மிக வியந்து திருவடி யில் தொழுது சென்றான்.

### கனகதாராஸ்தவ மென்னும் ஸ்ரீஸ்துதியின் பெருமை

ஒரு நாள் ஒரு ப்ரஹ்மசாரி, ஸ்வாமி ஸ்ரீஸ்தியில் வந்து தெண்டனிட்டு 'அடியேன் மிகவும் அகிஞ்சகன்; விலாஹம் செய்துகொள்ள விரும்பமுண்ட யேன், ஸ்வாமி தர்வ்யஸஸூறாயம் செய்தருள வேணும்' என்று பிரார்த்தித்தான். அது கேட்டு ஸ்வாமி புன்முறுவல் செய்து "பிள்ளாய் ! நானே உஞ்சல்கருத்தி பண்ணிப் பெருமான் திருவாராதனம் நடத்துகிறவன் என்பது உனக்கு வேல் தெரியும்; இப்படியிருக்க விசேஷ தனிகர்களை விட்டு என்னிடம்வந்து பொருள் யாசிப்பதற்குக் காரணமென்ன?" என்று வினவ, "ஸ்வாமி திருவுள்ளம் பற்றி னால் அலக்யமானதொன்றுமில்லை பென்றும் வேண்டிய பொருள் கிடைக்கு மென்றும் பல பெரியோர் சொல்லக் கேட்டதனாலே ஸ்வாமியை ப்ரார்த்திக்க லானேன்" என்று அவன் விடை கூற, ஸ்வாமியும் அது கேட்டு 'அப்படியா? பாகவதர்கள் அங்ஙனம் அருளிய பகஷத்தில் தவறாது பொருள் கிடைத்தே தீரும்; இனி விசாரப்படாதே; ஸ்ரீஸ்துதியை அநுஸந்தானம் செய்துகொண்டு பெருந்தேவித் தாயாரை ப்ரதக்ஷினம் செய்து வா; அநுக்ரஹமுண்டாகும்' என்று கூறி, ஏற்கெனவே பெருந்தேவித் தாயார் விஷயமாக அருளிச்செய் திருந்த ஸ்ரீஸ்துதி என்னும் தோத்திரத்தை அவனுக்குக் கண்டபாடம் செய்வித் தருளினார். அற்றைநாள் முழுதும் அந்த ஸ்துதியையே ஆவ்ருத்தி செய்து கொண்டிருந்து பிற்பாற நாள் காலை ஸ்வாமி ஆஸ்வசிகங்களை முடித்துக்கொண்டு பேரருளானன் ஸ்ரீஸ்திக்கு மங்களாசாஸனார்த்தமாக எழுந்தருளும்போது அந்த ப்ரஹ்மசாரியும் ஸ்வாமியைப் பின் சென்று ஸ்ரீஸ்துதியைச் செலிக்கிவிவராக அநுஸந்தித்துக்கொண்டே பெருந்தேவித்தாயாரை வலம்வர,



"ஆர்த்தத்ராணவ்ரதிமீரங்குதாஸாரதீனம்புவானஹ: அம்போஜாதாபுஷாமி ஷதா மந்தரங்கரபாய்கை: யஸ்யாய்யஸ்யாம் திசி விஹரதே தேவி! த்ருஷ்டிஸ் த்வத்யா தஸ்யாம் தஸ்யா மஹமஹமிகாம் தத்வதே ஸம்பதோகா: யோகாரம்பத்வரிதமநஸே மஜ்மதை காத்ய மட்தம் தம்ம் ப்ராப்தம் ப்ரதாபிஹ யே தாரயந்தே ததாயாம்! தேஷாம் பூமேள தபதிக்குஹா தம்பராத் அம்புதேர் வா தாரா நிர்யந்த்யதிகமதிகம் வாஞ்சிதநாம் வஸதி தம்" என்கிற ச்லோகங்கள் அதுஸந்திக்காயடுமனவில் தாயார் ஸர்கீதியில் இரு முன்பே ஸ்வர்ணாதாரைகளின் வர்ஷம் வாய்த்திட, அனைவருங்கண்டு அதிசயித்தனர். பிரமசாரியும் க்ருதார்த்தனாய் விடைபெற்றும் சென்றான்.

### திருக்குமாரர் திருவவதரித்தல்

ஸகல வகைகளாலும் ஸ்வாபியை நிகர்த்தவரான ஒரு திருக்குமாரர் ஸளம்வதந்ரம் ஆவணிபாதத்து ரோஹிணிக்ஷத்ரத்தில் திருவவதரிக்க, அவர்க்கு வரதாசாரியர் என்று திருமாமரிடப்பட்டது. இவரும் ப்ராப்த காலங்களில் உபநயனாதி ஸம்ஸ்காரங்களைப் பெற்று ஸ்வாமி ஸர்கீதியிலேயே ஸகல சாஸ்த்ரார்த்தங்களையும் அதிகரித்து, வினக்கில் கொளுத்தின தீவட்டி போலே விளங்கி வந்தார். நயனூராசார்யரென்றும் நயனவரதாசார்யரென்றும் குமார வரதாசார்யரென்றும் இவர் வழங்கப்பெறுவர்.

### ஸ்வாமி பிருதாவளிகள் பெறுதல்

ஸ்வாமிதேசிகனுக்கு வேதாந்தாசாரியர் என்றும், கவிதார்க்கிக கேஸரி என்றும், ஸர்வ தந்த்ர ஸ்வதந்த்ரர் என்றும், ஸமஸ்யா ஸஹஸ்ரீ என்றும் இங்ஙனே பல பிருதுகள் ப்ராப்தமாய் நிகழ்ந்தன. இவற்றுள் வேதாந்தாசார்யர் என்கிற பிருது பூரீங்காதனும் அளிக்கப்பட்ட தென்னுமிடம் ஸ்வாமியின் திவ்ய ஸாலக்திகளினாலேயே தெரியவருகின்றது: ஸங்கல்பஸூர்யோதய ப்ரஸ்தாவஸையில் [பூரீங்கராஜ திவ்யாஜ்ஞாஸ்பத வேதாந்தாசார்யபத:] என்றும், அதிகரணஸாராவளியின் தொடக்கத்தில் [ஸ்வஸ்தி பூரீங்கபர்த்து:] என்னும் ச்லோகத்தில் [தேவ தேவேந தந்தாம் வேதாந்தாசார்ய ஸர்வஞாம்] என்றும் அருளிச்செய்யப்பட்டுள்ளவை காண்க. ஸ்தோத்ர பாஷ்பத்தின் முடிவில் [ஸ்வகமிதி ஹரிதத் தம் யாபுநஸ்தோத்ரங்குத்தயா வ்யங்குணாந திகாந்தாசார்யகம் வேங்கடேச:] என்ற ச்லோகத்தில் ஹரிபதத்தினாலும், தயாசதகத்தின் முடிவில் [வேதாந்த தேசிகபதே விதிவேச்ய பாஸம் தேவோ தயாசதக மேதநஸாதயந்யாம்] என்ற ச்லோகத்தில் தேவபதத்தினாலும் பூரீங்காதனே விவசுடிக்கப் படுகிருனென்றும் கொள்ளக்கடவது. தர்மிஸையக்யத்தால் ஸமஸ்வயம் காண்க. ஸர்வதந்த்ர ஸ்வதந்த்ரர் முதலிய மற்ற பிருதுகள் வித்வான்களால் அளிக்கப்பட்டன. இதுவும் பூரீ தேசிக திவ்ய ஸாலக்திகளினாலேயே தெரிகின்றது; ஸங்கல்ப ஸூர்யோதயத்தில் மேலே குறித்தவிடத்தில் [கவிதார்க்கிக ஸிம்ஹ இதி ப்ரக்யாத குணஸயாக்ய:] என்றும், ஸ்தோத்ர பாஷ்ய ஸளப்தியில் [அகணி ஸதஸி ஸதபிர் யஸ் ஸமஸ்யாஸஹஸ்ரீ கவிகதகம்குதேந்த்ரஸ் ஸர்வதந்த்ர ஸ்வதந்த்ர:] என்றுமுள்ள பூரீ ஸாலக்திகள் காண்க. ஸர்வதந்த்ர ஸ்வதந்த்ரர் என்கிற பிருது பூரீங்காச்சியாரால் அளிக்கப்பட்டதென்றும் சொல்லுவதுண்டு. ஸமஸ்யாஸஹஸ்ரீ என்கிற பிருது மற்ற பிருது



களைப்போல் ஸுப்ரஸித்தமாக ஸ்வாமிக்கு வழங்குவதில்லையாயினும், அக் காலத்தில் ஸதஸ்ஸுகளில் கித்வான்களால் வழங்கிவரப்பட்டதென்று விளங்குகின்றது. ஒரு ச்லோகத்தின் ஏதேசத்திற்கு "ஸமஸ்யா" என்று பெயர். ஸமஸ்யா பூரணம் என்பது மஹாகவிகளின் கோஷ்டிகளில் ப்ரஸித்தம். ஒருவர் ஒரு பாதத்தையோ சில பதங்களை யோ கவனஞ் செய்து வெளியிட்டால், மற்றொருவர் அப்போதே பூர்ண ச்லோகம்பாடி அதனைப் பூர்த்தி செய்து வெளியிடுதல் ஸமஸ்யா பூரணமெனப்படும். கவிகளுக்கு இதுவொரு விதோதமான போது போக்கு.

தேசிகள் ஸமஸ்யைகள் கொடுப்பதிலும், பிறர் கொடுக்கும் ஸமஸ்யைகளைப் பூரணம் செய்வதிலும் நிகரற்ற வல்லவர் என்பது விளங்க "ஸமஸ்யா ஸஹஸ்ரீ" என்ற விருது தோன்றியதென்பர். அவ்வனை ஸ்வாமி அருளிச் செய்த ஸமஸ்யைகளோ பூரணங்களோ இப்போது ஒன்றும் கிடைக்காததனால் ஸுப்தங்களாயினவென்று சொல்லக் கேள்வி.

### ஸ்வாமி திருக்கிணறு கட்டினது

ஸ்வாமி ஸர்வதந்த்ரஸ்வதந்த்ரரென்று பிருது வஹித்து விளங்கிவந்ததில் பொருமைகொண்ட ஒரு கொத்தன் ஸ்வாமி திருவயிந்திரபுரத்தில் எழுந்தருளியிருக்கும்போது ஒரு நாள் அருகே வந்து, தேவரீர் எல்லாக் காரியங்களும் செய்ய வல்லமை பெற்றிருந்தாலன்றோ ஸர்வதந்த்ரஸ்வதந்த்ரரென்று விருதாதிப் புறப்படலாம்; நான் கிணறு கட்டுவேன்; அது கூட்ட உமக்குத் தெரியாதல்லவோ? அப்படியிருக்க இந்த விருதை நீர் எங்கனே வஹிக்கலாம்? என்று கேட்பிக்க, ஸ்வாமியும் புன்முறுவல் செய்துகொண்டே அவன் முன்னிலையிலேயே ஒரு கிணறு நிர்மானஞ் செய்து அவனது செருக்கை யடக்கினார். இந்தக் கிணறு நாளைக்கும் பத்தரீகள் செலிக்கத்தக்க நிலையிலுள்ளது என்று சொல்லி வருவிருர்கள். திருவயிந்திரபுரத்தில் காட்டியும் வருஷ்ருர்கள்.

### ஸ்வாமி பாம்பாட்டியை வென்றது

மற்றொருகால் ஒரு பாம்பாட்டி, ஸ்வாமிஸந்திதானத்தில் விடைகொண்டு 'நீர் ஸர்வதந்த்ர ஸ்வதந்த்ரராகில் கொடிய பாம்புகளை ஆணையிட்டுக் கட்டுத்திறனும் உமக்குத் தெரிந்திருக்கவேண்டுமே; அந்த வல்லமையைக் காட்டுவிராகில் நீர் மெய்ப்பே ஸர்வதந்த்ர ஸ்வதந்த்ரிரே' என்று சொல்லிக் கொண்டே தான் ஜீவகார்த்தமாக வைத்திருந்த சில பாம்புகளைப் பெட்டியில் நின்றும் நிறந்து விட, அவையும் சீறிக்கிணம்ப, அப்போது ஸ்வாமி, இனி நாம் வெறுமனிருக்கலாகாதென்று கருதி வைத்தேய மந்த்ர ஜபத்துடனே தம்மைச் சுற்றிச் சில கோடுகள் போட, மிகக்கொடிய ஒரு ஸர்ப்பம் மாத்திரம் கோடுகளைக் கடந்து ஸ்வாமியை நெருங்கினவளவிலே, ஸ்வாமி உடனே ஹ்ருதயத் தினால் பக்ஷிராஜனை ஆஹ்வானம் செய்தருள, அவனும் சடக்கினை வந்து தோன்றி அந்த அரசங்களைக் கவலிக்கொண்டு, அகலவே பாம்பாட்டி தான பங்கப்பட்டது மல்லாமல் தனது ஜீவகார்த்தமாக வைத்திருந்த பாம்புகளும் தொலைத்ததனால் பரிதாபம் மிக்கு ஸ்வாமி திருவடிகளிலே விழுந்து வேண்டிக்



கொள்ள, ஸ்வாமியும் திருவுள்ள மீரங்கி மீண்டும் அந்தப் பாம்புகள் அவனுக்குக் கிடைக்குமாறு அழக்கிரவனஞ் செய்தருளினார்.

### ஸ்வாமியின் கவிதா சாதுர்யம்

உலகில் கவனம் செய்வதில் மிகவும் குசலர்களான மஹாகவிகள் பலர் இருந்தாலும் ஸ்வாமியினுடைய கவித்வஸாமர்த்தியம் பரமவிஷக்ஷணமாகிடுக்கும். 1. ஆசுகனி, 2. மதுரகனி, 3. சித்ரகனி, 4. விஸ்தாரகனி—என நான்கு வகையாக வகுக்கப்பட்டுள்ள கவிதைகளிலும் ஸ்வாமி நிகரற்றவர். “ஹபதா க்ருஷ்டநாம் கதிபயநாதாம் ரசயிதா” என்கிற கணக்கிலே மிகவும் சிரமப்பட்டுப் பதங்களைக் கூட்டிக் கவிபண்ணுகை யன்றித்தே சொற்களானவை “என்னைக் கொள் என்னைக்கொள்” என்று அஹமஹமிகயா வந்து நெருங்குண்டு கங்கா ப்ரஸாஹம்போலே பெருக்கெடுத்துப் பரவலிக்கும்படியான ஆற்றல் அநிதரண தாரணமாக இங்குக் காணத்தக்கது. ஒரு க்ஷண மாத்திரத்திலே அநேகச் ச்லோக ராசிகளை அவதரிப்பிக்கும் சக்தியும் அந்தச் ச்லோகங்களெல்லாம் அர்த்த புஷ்டி யோடும் ரஸபுஷ்டியோடும் கூடியிருக்கப் பெறுகையும், பத்மபந்தம், சக்ரபந்தம், முரஜபந்தம் என்றாற்போலே பலவகைப்பட்ட பந்தங்களிலே யமைத்துச் ச்லோகங்களை அவதரிப்பிக்க ஸங்கல்பித்த மாத்திரத்திலே அவை அழகாக அமையும் அதிசயமும், அவைதாமும் என்னவோ திருக்கப் பெற்ற ஆச்சரிய மும் நோக்குமிடத்து, கவிதாவதார பூமியாக ஸ்வாமியை அழதியிடலாம்.

### ஸ்வாமியின் விநயஸம்பத்தி

ஸ்வாமியின் பெருமைகளைக் கண்டு பொருத சிலர் தங்கள் பொருமைக்குப் போக்குவிடாக, ஸ்வாமி திருமாஸ்தைக்குள்ளே எழுந்தருளியிருக்கும் பொது வெளிவாசத் பட்டையில் பழைய பாதரசைகளைக் கூட்டித் தொங்க விட்டுவைத்து வேடிக்கை பார்ப்பதற்காக மறைத்து நின்றார்கள். ஸ்வாமியும் கார்பவசாத் வெளியே எழுந்தருளும்பொது அந்தப் பாதரசைகள் தலையில் இடிக்க உடனே நிமிர்ந்து பார்த்து விஷயமறிந்து, “கர்மாவஸம்பகா: கேசித் கேசித் ஜ்ஞாநாவஸம்பகா: வயம் து ஹிதாவஸநாம் பாதராவஸம்பகா:” என்று அநுஸந்தித்துக்கொண்டே யெழுந்தருள, இந்த அந்யவஸாய விசேஷத்தைக் கண்டு ஸ்வருபசிகைப் பெற்ற பொருமைக்காரர்கள் சடக்கெனத் திருவடிகளிலே விழுந்து பொறுப்பித்துக்கொண்டு போனார்கள். என்பதாக ஒரு ஐதிஹ்யம் சொல்லி வருகிறார்கள். “கர்மாவஸம்பகா:” இதுபாதிச் ச்லோகத்தை ஸ்வாமி எழுதித்திருப்பதுண்டு; அதற்குச் சார்பாக இந்த ஐதிஹ்யம் கல்பிதனாயிருக்கக்கூடும் என்று பல மஹான்கள் திருவுள்ளம் பற்றுவிார்கள். இதைப் பற்றிக் கீழே பேசியோம்.

### சீராத்தஸம்ரக்ஷணவிநோதம்

ஸ்வாமியினுடைய திருத்தகப்பனாருக்குத் திருவத்யாயனம் ப்ராப்தமாக, வழக்கப்படி மூன்று ஸ்வாமிகளை முன்னமே நிமந்த்ரணம் செய்துவைக்க, அவர்களும் இசைந்திருந்து சில பொருமையாளர்களின் துர்ப்போதனைக்கு



வசப்பட்டுத் தம்தம் கருவாங்கனிலேயே போஜனம் செய்துவிட்டு, ஸமயத்தில் சில வ்யாஜோத்திகளைச் சொல்லியனுப்பிச் சரத்தத்தைக் கெடுக்கப்பார்த்த வள விலே ஸ்வாமியும் அந்த காலத்திலே வேடுருவனையும் சிமந்தரணம் செய்ய முடியாமல் பூசித்திருந்து, பிறகு ஒருவாறு உன்னம் தேறி ஸ்ரீஹயக்ரீவனையே ஆவாஹனம் செய்தருளி ஹோமம் முதலியவற்றையும் செய்து மூன்று இலைத் தளிகைகளைச் சேர்த்து ப்ரஸாதவ்யஞ்ஞாநிகளைப் பரிமாறிப் பரிவேசனாதிகளை யும் பண்ணிவைத்துத் திருத்திரை சேர்த்து, திரைக்கு வெளியே தாம் நின்று கொண்டு, 'யதாஸுகம் ஜுஷதவம்' என்று ப்ரார்த்தித்து அபிச்ரவணம் ஒதிக் கொண்டிருக்க, ஸ்வாமியின் திருவுள்ளத் தூய்மைக்கு உகந்தருளின ஹயக்ரீவன் தாமே மூன்று இலைகளிலும் எழுந்தருளியிருந்து அமுது செய்யும் ஓசை அடங் கிவடிவே திரையைப்பிழ்த்து மேற்காரியங்களையும் யதாக்ரமமாக நடத்தி இஷ்டப்பங்கி போஜனத்தில் அமர்த்தருளினார். அப்போது சரத்தத்தைக் கெடுத்துவிட்ட தாத எண்ணி ஆனந்திக்க அவ்விடம் வந்து சேர்த்து மறைத்து பார்த்துக் கொண்டிருந்த பாதுகன், ஸ்ரீ ஸ்வாமியின் திருமாளிகை வாசல் திண்ணையில் மஹாதேஜஸ்ஸிவனாக மூன்று ஸ்வாமிகள் அமுது செய்த திருக் கோலத்துடனே ஸௌகண்டிகக் கண்டு மிகவும் அதிசயித்து ஸ்வாமிதிருவடி களிலே விழுந்து கஷாமணம் செய்துகொண்டு சென்றார்கள். [இவ் வைதிகப் பத்தைப்பற்றிக் கீழே விவாக எழுதியிருக்கிறோம்.]

### ஸ்வாமியினுடைய விரக்தியின் வீறு

ஸ்வாமி உஞ்சல்ருத்தியினையே (கூரத்தாழ்வான் போல்) தேஹபாத்தி வரைய நடத்திக்கொண்டு வந்தாராதலால் அதை இழிவாக நினைத்த சிஷ்யர்கள் அந்த உஞ்சல்ருத்தியை சிவர்த்திப்பிக்க வேணுமென்றெண்ணி ஒருநாள் தண்டு லத்துடன் ஸுவர்ண த்ரவ்யங்களையும் சேர்த்து கவரிப்பித்தார்கள். திருமாளிகைக்கு எழுந்தருளின பின் தேவிகள் அவற்றைக் காண்பிக்க ஸ்வாமியடா சித்தி அடைத் காஷ்டலோஷ்ட நிவிசேஷமாக எண்ணி விதியிலே இறைத்து விட்டார் என்று சொல்லிவருகிறார்கள்.

### ஹயக்ரீவ லீலா விசேஷம்

ஸ்வாமி ஒருகால் திருவரங்கம் பெரிய கோயிலுக்கு எழுந்தருளா சீற் றையில் வழியிடையே ஒருநாள் பகவதாராதனத்திற்கு ஸௌகரியமில்லாமற் போக, அன்று வெறும் தீர்த்தத்தையே பெருமானுக்குக் கண்டருளப் பண் ணித் தாமும் ஸ்விசரித்து மேலே வழி நடந்து இரவில் ஒரு த்ரைவரினிக ஹுடைய மனையருகில் விசரமித்திருக்க, அப்போது ஸ்ரீஹயக்ரீவன் நீஜரூபத் துடன் வெளியேறி அந்த த்ரைவரினிகனுடைய கொல்லையில் தானியங்களை யதேஷ்டமாக புஜித்துக்கொண்டிருக்க, அதனையறிந்து சென்று அவன் தன்னுலாந மட்டும் துரத்திப்பார்த்தும் முடியாமல் இது ஸ்வாமியினுடைய குதிரையாயிருக்குமென்று ஊணித்து உடனே ஸ்வாமியைத் தட்டி யெழுப் பிக் குதிரையைப் பிடித்துக் கட்டவேணுமென்று வெண்ட, ஸ்வாமியும்



திடுக்கிட்டு இது வெள்ளைப்பரிமுகருடைய கிளைபாடல் போலும் என்று அத்யவ  
கரித்து, பாஷுமதுவாவழைத்து நிலேதனம் செய்தருளினவாறே குதிரைமயிரோன்  
அந்தர்வழிதரானார். என்று சொல்லி வருகிறார்கள். பரமகிரக்தாக்ரேஸாரான  
தேசிகன் குதிரையில் எழுந்தருளினதாக கிளைப்பதற்குப் பரஸந்தியே வில்லாமை  
யினால் இது அதிவாதமான சரித்திரமாயிருக்கலாம். உண்மையானாலும் குறை  
யில்லை.

### ஏகாதசியைத் திறையவிசேஷம்

ஸ்வாமி ஏகாதசி காலில் ஸ்ரீ சங்கராதனை மங்களாசாஸனம் செய்து  
சிற்சையில் பொருமைக்காரர்களின் பிரேரணையால் அர்ச்சகர் ஸ்வாமி திருக்  
கையில் பொங்கல் ப்ரபாதத்தைக் கொண்டுவந்து கொடுக்க, ஸ்வாமியும் அதைத்  
தமது திருக்கைகளில் வாங்கி வைத்துக்கொண்டு பெரிய பெருமானை நோக்கி  
'ஸ்வாமி! அடியேனை இங்ஙனே சோதிக்கத் திருவுள்ளம் பற்றலாமோ? உபவாஸ  
தினமான இன்று இவ்வன்னத்தைப் பாலியேன் என் செய்வேன்? ஒலிப்புறத்து  
நீயமனம் பெரிதோ? இப்போதைய நீயமனம் பெரிதோ? கியமித்தருளவேணும்'  
என்று விண்ணப்பம் செய்ய; ஸ்ரீ சங்கராதன் மற்றோர் அர்ச்சகமுடிகை 'பிள்ளாய்!  
இது கமது ஆஜ்ஞா யன்று; ஏகாதசியன்று ஒரு காரும் அன்னம் ஸ்வீகரிக்கத்  
தக்கதன்றுகான்' என்று கியமிக்க, ஸ்வாமியின் ப்ரபாவதிசயத்தைக்  
கண்டு அர்ச்சகாதிகள் திருவடி வணங்கி அபராசகதாமனம் செய்து கொண்டா  
கள் என்று ஒரு கதை சொல்லி வருகிறார்கள். இது சுவையற்ற கதையே.

### ஸ்வாமி திறத்தில் அஸஹ்யாபசாரம்

ஸ்வாமி கம்பெருமான் ஸங்கீதியில் உபயவேதாந்த ப்ரவசனம் செய்து  
கொண்டு எழுந்தருளியிருந்த காலத்தில் ஒருநாள் திருமானிகை வாசல் திண்டி  
யில் விற்றிருந்து மிகப் பெரிய சாஸ்த்ரவிசார மொன்றில் ஆழ்ந்திருக்கையில் 'க  
தாடை வந்தமனாசார்யர்' என்கிற ஆசார்ய பீடஸ்தொருவர் தம்முடைய கிஷ்  
யர்களுடன் அந்த வீதி வழியே சென்று கொண்டிருந்தாராம்; அதை தேசிகள்  
கணிசியாமல் எழுந்தருளியிருந்ததற்காக அந்த கிஷ்யர்களொருவர் மிகச்  
சினந்து தேசிகனிடம் ஒடிவந்து 'கமது மஹாசார்யர் எழுந்தருளா திற்க ரீர்  
இங்ஙனே அவமரியாதைகாட்டி உட்கார்த்திருப்பது என்ன பேதைமை' என்று  
ஆரவாரித்து ஸ்வாமியின் திருவடிகளைப் பிடித்து இழுத்து விட்டுச் சென்றாராம்.  
ஸ்வாமியும் திடுக்கிட்டெழுந்து இப்படி வினாக பாகவதாபசாரம் கேர்ந்து  
விட்டதே! என்று சாலவும் திருவுள்ள முடைகுலைப்பட்டு ஏகாந்த வாஸத்திலே  
திருவுள்ளம் சென்று சோயிடிவிட்டுப் புறப்பட்டு, ஸத்ய மங்கலத்திற்கெழுந்தருளி  
விட்டாராம். "கிஷ்யபாபம் குரோபி" என்பது சாஸ்த்ர மானையாலே அந்த கிஷ்  
யன் செய்த பாபம் அவனது குருவான வந்தமனாசார்யர் செய்ததாகத் தீர்க்கு  
அவருடைய மேனியில் ஒரு வைவர்ணியம் உண்டாயிற்றும். பல சித்திதீர்வைகள்  
செய்தும் "பிணியுமொழிகின்றதில்லை பெருகுமிதுவல்லால்" என்றும்போலே  
அந்த விபாதி மேன்மேலும் அதிகரித்து வருகிறபடியைக் கண்ட அவர் 'இது  
தேசிகன் திருவடிகளில் பட்ட அபராதத்தின் பானே' என்று ஆப்த வசனங்  
களாலே அதுதெய்திட்டு ஸ்ரீவாசாய் தேசிகனிடத்தேறச் சென்று பொதுமை



வேண்டிச் சில காலம் ஸ்வாமி திருவடிவாசத்தினேயே வலித்திருந்து கித்யம் பூரீபாததீர்த்தம் ஸ்விக்கித்துப் போந்தாராம். அதன் பயனாக அங் திராத கோய் தீர்ப்பெற்றதுமன்றி ஒரு மகப்பேறும் உண்டாகப் பெற்றாராம். தீர்த்த மஹிமை யினாலேயே பிறந்த அந்த மகனுக்கு தீர்த்தப் பிள்ளையென்றே பெயரிட்டாராம். அந்தப் பிள்ளை தேசிகன் விஷயமாக ஒரு தூற்றந்தாதி பணித்திருப்பதாகவும் சொல்லுகிறார்கள். பிறகு அந்த வக்தமனுசார்யருடைய ப்ரார்த்தனைக் கிணங்கி தேசிகன் திருவாங்கம் பெரியகோயிலேற பீண்டெழுந்தருளினாராம். இதைப்பற்றி யும் கீழே எழுதிருக்கிறோம். திராதாபான கதைகள் இவை.

### அபீதிஸ்தவமவதரித்த விசேஷம்

இக்கனம் கோயிலில் வாழ்ந்தருளும் காளத்தில் ஒரு நாள் துதுக்கர்கள் ள்ஹண படைபெடுத்த வருவதில் அப்போது கோயிலில் இருந்த ஸ்ரீவைஷ்ண வர்கள் பலரும் ஸ்தூபாயமாகப் பெருமானுக்குச் சேமக்காப்புச் செய்து பல திசைகளிலும் பாறியோட சேர்ந்தது. அப்போது ஸ்வாமி தேசிகனும் மேற்கே எழுந்தருளும்படியாயிற்று. அப்போது கோயிலில் ஸ்ரீ ச்ருதப்ரகாசிகா பட்டர் துருஷ்கயவாசர்களின் கவிடி பொறுக்கமாட்டாமல் உயிர் துறக்குமளவாக, ஏற் கெனவே தாமருளிச் செய்திருந்த ச்ருதப்ரகாசிகா ஸ்ரீகோசத்தை ஸ்வாமி திருக் கையிலே கொடுத்து “இதை ஸத்பாத்ர விதியோகம் செய்து போர்” என்று நியமித்து, தம்முடைய இரண்டு குமார்களையும் ஒப்படைத்து திருநாட்டுக் கெழுந்தருளினார். அப்போது ஸத்யமங்கலம் முதலான மேல் காட்டு நகரங்களிலே வாழ்ந்து திருநாடாயணபுரம் சென்று சேர்ந்த தேசிகன் திருவாங்கம் பெரியகோயில் கிஷ்கண்டசமாச வேணுமென்றும், பழையபடியே தாம் கோயிலிலே பரஸ்பர ஹிதைதழிகளான ஸ்தாசார்பர்களின் திருவடி கீழிலே வாழப் பெற வேணுமென்றும் கொண்ட மனோசதங்களைப் பெய்து அபீதிஸ்தவமென்றும் அரிய பெரிய ஸ்தோத்ர மொன்றை யருளிச்செய்து கிஷ்யர்களுடனே கித்யாது ஸந்தானம் செய்து வந்தார்.

### கோயிலிற் சேமவாழ்வு

அபீதிஸ்தவாதுஸந்தானத்தின் பயனாக அடியார்களும் அரங்குகளும் அவத்யம் கீங்கி அமரிக்கை படைத்ததாகக் கேன்னியுற்ற ஸ்வாமி தாமும் போஷ முகந்தருளி கம்பெருமான் ஸ்கித்திக்கே மீண்டும் வந்து சேர்ந்தார். அப்போது கோப்பனூர்யள் என்னும் பசமபாகவதோத்தமனான செஞ்சி சிற்றரச னோருவன் துருஷ்கர்களை வெல்லும் வலியொழித்து ஆபத்துக்களை அறவேயொழித்து கம்பெருமானையும் யதாவத்தாகத் திருப்பதிஷ்டை செய் வித்து கித்யோதஸவாதிகளை வெல்லும் கிஷ்பெறுத்தியிருந்த சிறப்புக் களைக் கடாசுதித்துத் திருவுள்ளம் மகிழ்ந்திருந்தார். சவேன்டும் கிழவும் வீதியிலென்று மருத லூர்களிலே தவியான அந்தத் தென்னாக்கத்திலே மார் கழித் திருநாளான திருவத்யபா மதேஹாத்தஸவம் ப்ரபந்தமான ஸமயத்திலே புறச்சமயிகள் திரண்டுவந்து “தமிழ்ப் பாஷையிலமைந்த பிரபந்தங்களை இங்கே ஓதுவதற்கும் அந்தப் பிரபந்தங்களைப் பகர்ந்த ஆழ்வார்களை இங்கே போற்றுவ



தற்கும் பிரமாணம் காட்டினாலுள்ளது இத்திருநாள் செய்வொட்டோம்" என்று தடைசெய்து சிற்ச, அப்போது ஸ்வாமி தேசிகன் "தாழாதே சார்ங்கமுதைத்த சமஸ்திபால் ப்ரமாளோபர்ப்பால பூர்வகமாக அவர்களுடைய துர்வாதங்களை கிரகித்தருளி ஒரு விபவமும் குன்றாமே அவ்வுத்கலகம் முன்னிலும் சீருற தடை பெறுமாறு சேமம் செய்தருளினுசென்று எழுதிபுள்ளார்கள். இதற்கு ஆகா மில்கை. ஆனாலும் இதை நாம் மறுக்கவேண்டா. ப்ரபந்தகைங்கர்யமேயிது.

### த்வைதாத்த்வைத மா த்யஸ்த்யம்

இவ்வணம் ஸ்வாமி கோடிகில் சீரும் சிறப்பும் பொலிப வாழ்ந்தருளா சிற் குங்கலத்திலே, அத்த்வைத மத ப்ரகர்த்தகர விருத்த வித்யாசன்வருக்கும் த்வைத மத சிர்வாதுகாரியிருத்த அகேஷாப்ப முனிவர்க்கும் வேதாந்த வாக்கி யார்த்தம் காட்ட வகுமகயில் அதில் துபாபஜயம் கிங்கர்ஷிக்கத் தருதியான மத் யந்தர் சேர்வதமல் அவர்கள் தங்களுடைய வாதவிவாதங்களை யெழுதி ஸ்வாமி தேசிகனிடம் அனுப்ப, ஸ்வாமி அவற்றைப் பாராய்சித்து அகேஷாப்ப முனிபக்தத் தில் வெற்றியைத் திருவுள்ளம் பற்றி "அவ்வித நத்தம் மலித ப்ரஜீவப்ரபேதித, வித்யாபன்ய ப்ரஹ்மன்யம் அகேஷாப்ப ருநிர்த்திதம் என்கிற ச்வேஷஸம்வதிதமான காரிகாத்தந்தை அதகா ந்வித்த அனுப்பி வருகினார்.

### ஸங்கல்ப ஸூர்யோதயமவதரித்தல்.

சீருஷ்ணபிச்சன் என்கிற ஒரு அத்த்வைத கித்வான் இயற்றி விருத்த ப்ர போத சத்த்ரோதய மென்கிறவொரு காடகத்தந்தை அவனுடைய அதுபத்திகள் பூரீசர்வத்திலே கொண்டு வந்து ப்ரகாரம் செய்து கொக்கரித்துக் கொண்டிருத்த வாகில் அந்த ஸ்வாமி தேசிகன் திருச் செகிசாத்தி "இதற்கெதிராக ஸங்கல்ப ஸூர்யோதய காடகம் காலவாகாதே?" என்று புன்முறுவலோடே பணித்தா ராம்; அப்படியும் ஒரு காடக முண்டிடா? என்று ப்ரஸ்தாவமாக, "காணியுத யத்திலே காட்டுகிறேன் காணீ?" என்று காதித்து கடனே அந்த திவ்ய காடகத் தைத் திருவாய்மலர்க்கருகித் தோன்றுகித்தருகினார். அவ்வதிசயத்தைக் கண்டு அனைவரும் அகங்குணமுந்தார்கள்.

### பாதுகாஸஹஸ்ரப்ரா துர்ப்பாவம்.

ஸ்வாமி பணித்த ச்விதாந்ரங்கருக்கும் அற்புதமானது பாதுகாஸஹஸ்ர மம். இது, அழகிய மணவானதுடைய திருவடிநிலையை ஆபிரம்ச்சலோகங்களால் சூச்சரியமாக வருணிக்கும் ஸ்தோத்ரம். இதனை யருளிச் செய்ததற்குக் காரணம் இன்னதென்பதை "சூசாரிய சம்பூ" கூறியுள்ளது; ஸ்வாமிமயின் பெருமைமையப் பொருதவணம், "பயித ஆககி" என்று செருக்குற்றவனுமான ஒரு இதா ஸமயக் கலியோந் ஸபந்தகை புண்டாவி அதனால் ஸ்வாமி இந்த க்ரக்தம் அருளிச் செய்வ லாபித்தென்கிறார் அந்த சம்பூகாரச். காலபயங்ககிகா என்கிற க்ரக்தம் கல்பிதமே லாயினும் அதில் (சுலோ. 114) "ஹப்ராத்திதஸ் ஸம்ஸதி ஸூரிவ்யை: பாதாவநீந் ரங்கபதேந் திராயம்" என்கிற - ச்வேஷகத்தினால், திருவோலகத்ததில் கில மலூல்கள் ஸ்வாமி மையப் பிசார்த்திக்க அதனால் இந்த ஸ்தோத்ர மருளிச் செய்ததாகச் சொல்லிற்று.



### ஸ்வாமி சில்பியை வென்ற சிறப்பு.

ஒருகால் சில பொருளையாசன்களால் தூண்டப்பட்ட சில்பியொருவன் ஸ்வாமியின் ஸர்வதந்தர ஸ்வதந்தர பிருதை ஆடுஷபித்து சிலபத்திலும் ஸ்வாமி யினுடைய அப்ரதிம சா தூர்யத்தை உலகமறிவ பாகாதிப்பிக்க வேண்டிக் கொக் கரித்து விடிக, அப்போது ஸ்வாமியும் தம்முடைய சிலபசாஸ்தீர பாண்டித்யத்தை நன்கு புலப்படுத்திக் தம்மைப்போல ஒரு விக்ரஹம் ஏழி யருளப்பண்ணிக்காட்ட, ஸ்வபீஷிதமான அதன் பொருத்தத்தைக் கண்டு வியத்த அந்த சில்பி தோற்றே னென்று திருவடிக்களிலே விழுந்து அநாமனம் வேண்டிச் சென்றான். அந்த திவ்யமங்கன விக்ரஹத்தை ஸ்வாமி தாம் ஆரத்தநுவிவருவித் திருக்குமாரர் பாடே கொடுத்தருளினொன்று சொல்லிப் போருவர்கள்.

### திருவவதாரஸமாப்தி

இக்களையான அதிமாதல திவ்யப்பாவங்களைப் பன்னியுரைக்கும்கால் பாரதமாம். கடவுளவாய திசை வெட்டினுள்ளும் பிடைத்த கலியிருநீர உபதே சங்களாலும் அனுட்டானங்களாலும் பல பல திவ்யகந்த ரசனைகளாலும் போக் கியருளி 'பொலிகபொலிகபொலிக போயிற்று வல்லுயிர்ச்சரபம் கலியும் கரகமும் ஸந்த கமனுக்கிம்கியா தொன் றுயில்லை' என்ற ஆழ்வாருளிச் செயலை அர்த்தவத் தாக்கி யருளினார். எப்படிப்பட்ட அதிகரிதப்பாவங்களையும் எப்பெருமான் ஒருகால் தன்னடிச் சோதிஞ்ரு வாவழைத்துக் கொள்வதென்பது ஒரு சிவமமாகக் காணுதகால் ஸ்வாமியையும்\* கடொளியாய் நின்று தன்னுடைய சோதிபேற வாவழைத்துக் கொண்டு ஒழிவில் காணமெல்லாம் வழுவின வடிவமொண்டரு ளாக் திருவுள்ளம்பற்றின வானிலே, ஸ்வாமியும் னெனம்பனம்வந்தவர்த்தாக் கார்த் திகைப் பெளர்ணமி நன்னாளில் இருன் தருமானாகத்தை கிட்டகன்று தெளி விசம்பு திருநாடேற வெழுந்தருளினார்.

வேதாந்த தேசிக வைபவத்தில் சரித்திரபாபான குதற்பகுதி முற்றிற்று.

## வேதாந்த தேசிக வைபவம் - அநுபந்தம்

### (2. ஆராய்ச்சிப்பகுதி)

—பிறரெழுதியவற்றைப் பராமர்சித்தல்—

வேதாந்தாசார்ய விஜயமென்கிற ஆசார்ய சம்புளில் பேசப்பட்டுள்ள தேசிக சரித்திரத்தை [கீழே 5, 6 பக்கங்களில்] ஒன்று விடாமல் நாம் எடுத்துக்காட்டி யுள்ளோம். அந்த நூல் ஒன்றே பிராமானிகமும் புராதனமுமாகையாலே அதில் சொல்லப்படாத சரித்திரங்களை யாரும் எழுதந்தகாது. சில காரண விசேஷங்களி னால் தேசிகனோடு உறவைப் புதிதாக ஏறிட்டுக் கொண்டவர்கள் அந்த ஆசார்ய சம்பூக்ரந்தத்தை ஸர்வாத்மனா அடக்கியஞ்செய்து, அதில் பேசப்பட்ட சரித்திரங்க ளுக்கு முரணானவற்றையும், அதில் அடியோடு ப்ரஸ்தாவிக்கப்படாதவற்றையும் ஸ்வேச்சையாகச் சேர்த்து தேசிக சரித்திரமென்றும் தேசிக வைபவமென்றும் சில கற்பனைச் சுவடிகளை வெளியிட்டுள்ளார்கள். கீழே பாகாலும் ப்ரஸ்தாவிக்க



கப்பட்ட அட்கேட்டானவர் அன்னவர்களில் ஒருவர், அல்லது தலைவர். அவர் தேசிகனவநரிப்பதற்குக் காரணமெழுதப் புதுத்து "இதர ஆசாரியர்கள் பிராட்டி விஷயமாக அபார்த்தங்களைப்பெழுதி அவருடைய பெருமைகளைக் குலைத்துவிட்டார்கள்" என்றும் "தேசிகன் அவநரித்து அந்த அபார்த்தங்களை யெல்லாம் களைத்து பிராட்டியின் பெருமைகளை ஆச்சரியமாக ஸ்தாபித்து விட்டார்" என்றும் எழுதிவைத்துள்ளார். எழுதிவைத்ததுமன்றி ஸ்வகோஷ்டிகளில் பெரும்பான்மையாகப் பேசும் பேச்சும் இதுவேயாம். உண்மையில் பிராட்டியின் பெருமை எத்தனைகத்து? அதை தேசிகன் எவ்வண்ணமாக நிகழ்கிஷித்துள்ளார்? இதில் இதர ஆசாரியர்களின் நிருவுள்ளத்திற்கும் தேசிகனுடைய நிருவுள்ளத்திற்கும் எவ்வகையான வாசியுள்ளது? என்றிவை முதலான விஷயங்களைச் சிறிதும் அறியவில்லாமலும் ஆராயவில்லாமலும் தாம் மருண்டதோடு நில்லாமல் பிறரையும் மருளச் செய்திருப்பது மிகமிக வருத்தத்தக்கது. தேசிகனுடைய கொள்கைகளைத் தெரிந்துகொள்ள சிரமப்பட வேண்டியதுண்டோ? அவருடைய திவ்யஸூக்திகள் லோபித்துவிடவில்லைபே. பிராட்டி விஷயத்தில் நூல்வரம்பை மீறி தேசிகன் ஓரெழுத்து மெழுதிற்றில்லைபே. அவர்தாம் ஸுஸ்பஷ்டமாக அருளிச் செய்திருப்பவை இவ்வு ஸாரமாக நிரூபிக்கப் படுகின்றன.

ஐகத்காரணத்வம் மோக்ஷப்ரதத்வம் விபத்வம் ஆகிய இவற்றைப் பிராட்டியிடத்தில் தனிப்பட நிரூபிக்கும் விஷயத்தில் தேசிகன் சிறிதும் இறங்கவில்லை. இதைக் க்ரமேண எனிதாக கெஞ்சில் பழியவைக்கிறோம். யாதவாப்யதய மென்னும் மஹாகாவ்யம் ஸ்வாமி தேசிகன்பணித்தது; இதில் பன்னிரண்டாவது ஸர்க்கம் ருக்மிணிப் பிராட்டி விஷயமானது. அதில் 1, 2. ச்லோகங்களினால் ஸாக்ஷாத்ரீ மஹாவக்ஷமிபே ருக்மிணிப்பிராட்டியாகத் திருவவநரித்ததாய்ச் சொல்லப்பட்டது. உடனே மூன்றாவது சுலோகம் வருமாறு—

“நிகண்டகம் திஷ்ப்ரதிமம் ச்ருதீநம் ச்முஷ்ரா ஸீலோபமணிச் சவக்ருத்யம்,  
அதீயதே தத்மிதுநம் ஸ்வபாவாத் அந்யோந்ய ஜீவது மதந்ய போக்யம்”

என்பதாகவுள்ளது. இதற்கு மேலுள்ள சுலோகங்களெல்லாம் ருக்மிணிப்பிராட்டியை மாத்திரமே நோக்கியவை. முதலிரண்டு ச்லோகங்களும் அப்படிப்பட்டவை. இடையில் மூன்றாவதான ச்லோக மொன்று மாத்திரம் மிதுநம் என்கிற நிரிதேசத்தையுட்கொண்டு தோன்றியுள்ளது. இந்தச் ச்லோகத்தில், \*ச்ருங்கார ஸீலோபம் விச்வக்ருத்யம்\* என்பதற்கு விபாக்விபான மென்ன வென்றால், “ச்ருங்கார ஸீலாவத் அநாயாஸ வாத்ய-ஸீலோத குப-ஐகதஸ்ருஷ்ட ஸம்ஸாராதிக்குத்யம்” என்பதேயாம். இப்படிப்பட்ட க்ருத்யத்தைப் பிராட்டியிடத்தில் தனியாக இட்டுப் பேசுவதற்குத் திருவுள்ள மில்லாமைவினாலேயே தேசிகன் மிதுநம் என்கிற பதத்தைப் ப்ரயோகித்து இடையிலே இந்த வொரு சுலோகத்தை விலக்ஷணமாக அமைத்தார். மூன்றாம் பின்னும் பிராட்டியை மாத்திரமே குறித்துச் ச்லோகங்களை யருளிச் செய்து போருசிறவர் இவ்வொருச் ச்லோகத்தில் மிதுநம் என்று இருவரையும் சேர்த்தருளிச் செய்ததை உற்று நோக்கினால் ஐகதஸ்ருஷ்டிஸ்திதிகளில் பிராட்டிக்குத் தனிப்பட அவ்வய மில்லைபென்று தேசிகன் நிச்சயித்திருப்பது நிடமாகும்.

பூரிஸ்துதியிலும், \*யத்ஸங்கல்பாத் பவதி கமலே யத்ர தேஹிந்யமீஷாம் ஜந்ம ஸ்தேமப்ரவயசநா ஜங்கமாஜங்கமாதாம்; நத் கல்யாணம் கிமபி யமிதாம் சுகலக்ஷ்யம் ஸமாதேன பூர்ணம் தேஜ: ஸ்புரதி பவதீபாதனாஸாரஸங்கம்\* என்கிற இவ்வொரு சுலோகமே போதும் பிராட்டி விஷயத்தில் தேசிகன் நிருவுள்ளத்தை உள்ளபடி



யுணர். பிராட்டியை ஸ்துதிக்க இடந்தவர் பிராட்டியிலிடத்துள்ளதையன்றோ பேச வேண்டும். ஐங்கம ஐங்கமநாம் ஐம்ம ஸ்தோத்ரமாயநாம் இந்திரே! தவம் கரோஷி: என்ரு சீலோக பிபத்ர அருமைபிலேயே. இப்படிச் சொன்னாலன்றோ பிராட்டியின்ஸ்துதியாகும். உண்மையில் இவளிடத்திலிடத்தை துருப்பதாக வைத்து வாயினே கவிஞர்நாறாவி? உத்தாழ்வான் முதலான பூர்வசாரியிகள் ஐம்பார்க்கிப்பநம் ஸர்வஞ்ஞுவந்தரி: உம்மா ஸீஷ்ய ருகம் தநிவ்விதபராதிதோ விதந்தே \* இப்பாறியாக அருளிச் செய்ததைப் பின்பற்றியேதான் தேசிகனுமருளிச் செய்திருரென்பது ஸ்பஷ்டம்.

ஸ்ரீமதாறுஸ்யதாபஸாத்திலும் பரிபூரினப்ரஹ்மபுபவாதிகாரத்தில் "ஈக்ஷானுக்த சீதாசாமாநிக்ஷிப்போலே லக்ஷணமாகச் சொன்ன ஐகத்காரணத்வமோக்ஷப்ரதத்வ-ஸிவாதாரத்வ-ஸிவபிபத்தருத்வ-ஸிவ சேஷித்வ-ஸிவசரீரித்வ-ஸிவசுப்பத்வாச்சுபத்வ ஸிவவேதவேத்யத்வ-ஸிவநோகசரண்யத்வ-ஸிவபலப்ரதத்வ-லக்ஷிஸஹாயத்வாதிகள் ப்ரதிபிபநங்கள்" என்றருளிச் செய்யப்பட்டது. இந்த மஹாவாக்கிபத்தில் ஐகத்காரணத்வத்தை முந்துறச் சொல்லி முடிவில் லக்ஷிஸஹாயத்வத்தைச் சொல்லியிருக்கையாலே, லக்ஷிபிபிடத்தில் லக்ஷிஸஹாயத்வம் எப்படி அஸம்பாஸிதமோ அப்படியே ஐகத்காரணத்வமும் அவனுக்த அஸம்பாஸிதமென்றும் இவைபெல்லாம் ப்ரபாஹ்மத்திற்கே பொருந்துமென்றும் கூட்டப்பட்டதாயிற்று. இப்படி யருளிச் செய்ததும் ஸ்ரீ பாஷ்யத்தில் "விததவிதி பூதவாநாதைகதீஜை: என்றவிடத்துக்குப்ரகாசிகையில் "ஐகத்காரணத்வமோக்ஷப்ரதத்வே ஹி ராஜ்ஞ: சீதாசாமாவத் ப்ரஹ்மண: அஸாதாரண சிஹ்தம்." என்றருளிச் செய்திருப்பதைப் பின்பற்றியதே முடிவாஹை போகத்தில் ஆதிபென்றவிடத்தும் இப்படியே தானுள்ளது. உபபலனீத்தாஞ்ஞர ஜீவபரிச்சேதத்திலுமிப்படியேதான். இவ்விஷயத்தில் பிகத்தெளித்த ஞானமுடையவர் தேசிகள்.

சிலவரை ரஹஸ்யங்கள்என்றும் சில ரஹஸ்யங்கள் தேசிகள் ஸாதித்திருக்கிறார். அவற்றை ஸேவித்தால் இன்னமும் நல்ல தெளிவு உண்டாகும். ரஹஸ்யத்தாவளி பென்று ஒரு சிறு ரஹஸ்யம். அதில்

"ஸ்ரீமனாந தராயணனோருவானுமே ஸர்வ ஜீவர்களுக்கும் தஞ்சம்..... ஸர்வ ஸ்வாமிநியாய ஸர்வசேவாநுக்த சேஷமால் ஸஹதர்மசாரினியான பெரிய பிராட்டியார் இத்தகையித் வாத்ஸர்வநியாயத்தாலும் அத்தகையித் வாத்ஸர்வநியாயத்தாலும் புருஷகாரமாய்க் கொண்டு இவ்ஜீவர்களுக்குத் தஞ்சமாகிருள் "

என்றருளிச் செய்து, இதை ரஹஸ்யத்தாவளிவிருதயமென்கிற அடுத்த ரஹஸ்யத்தில் தாமே விவரித்தருளிஞர் உண்மையில் விவரணுபேசுகையே யில்லாத வாக்கியமன்றோவிது. இப்படி சிஸ்ஸத்தேஹமாகவருளிச் செய்த விடங்கள் ஒன்றிரண்டல்ல: பலபல விடங்களுண்டு. சதுச்சீலோகியில் முன்னுலது சீலோகத்தின் பாஷ்யத்தில் "மோக்ஷப்ரதே பகவதி ருமுஷ்ணதும் கடகதயா ஏஷா நிஷ்டதீநி ஸர்வ ஸம்மதம்" என்றருளிச் செய்ததொன்று போதுமே "எம்பெருமான்தான் மோக்ஷமளிப்பவன்: அதனைப் பெறுகிப்பவனாகுமாத்திரம் பிராட்டி இரா கின்றாள்" என்பது இந்த ஸர்ஸிக்குத் ஸ்ரீ ஸுகத்தியின் கருத்து. அதற்கு மேலுள்ள ஸ்ரீ ஸுகத்திகளும் பிராட்டிக்கு உபாயத்வமில்லைபென்பதையே நிலைநாட்டுவன.

தவயத்தில் பூர்வ கண்டத்தில் பிராட்டிக்கு உபலக்ஷணத்வமா விசேஷணத்வமா வென்று ஒரு விவாதத்தைக் கிளப்பிக் கொண்டு உபலக்ஷணத்துவமென்று சிலர் சொல்லுவதாகவைத்து, அதைக் கண்டித்து விசேஷணத்வமே யுக்தமென்று



ஸ்தாபிக்கப்படுகிறது. ரஹஸ்யத்ரயஸாரத்தில், இது கம்முடைய பூர்வாசாரியர்களின் நிருவுள்ளத்தைக் கண்டிப்பதென்று நவீனிகள் மருண்டிருப்பதுண்டு. இது மிகத் தவறு. இங்கு பிராட்டிக்கு விசேஷணத்வமில்லை. பென்று ஒரு ஆசாரியரும் உரைத்ததில்லை: முழுவுடம்படியில் தவயப் பிரகரணத்தில் "இப்போதிவரைச் சொல்லுகிறது புருஷகரமாக" என்ற குரணியின் விபாக்யானத்திலே மனவான மாமுனிகள்— (புருஷகரமாக) என்னையாலே உபாயவஸ்து விசேஷணமாயிருக்கிற ஆகாரத்தையிட்டு இவளுக்கு முபாயத்வத்தில் அவயம் சொல்லும் பாஷம் இஸ்தம்" என்றருளிச் செய்திருக்குமிடத்து விசேஷணத்வத்தைக் கண்டோக்தியாகவே யருளிச் செய்திருப்பது காண்க. இங்கு உபலக்ஷணத்வம் கொண்டாலும் விசேஷணத்துவம் கொண்டாலும் வாரி சிறிது மில்லை. பென்பதை சாஸ்த்ரஜ்ஞரிகள் உணர்வார்கள். பிராட்டிக்குப் புருஷகாரத்வம் முண்டு என்று இசைந்தான பின்பு அவளுக்கு உபாயத்வமுமுண்டு என்று வாய் திறக்க வழியே கிடையாது. உபாயத்வமாவது—நானே கொடுக்க சக்தியுடைத்தாகை. அஃதிருக்குமாயில் புருஷகரக்குத்தத்தில் நின்று துவனவேண்டியப்ரஸக்தியே கிடையாதாகையால் நவீனர்களின் உத்வேகப்ரஸங்கமெல்லாம் உதறித் தள்ளப்பட்டன.

அட்வகேட்டின் துர்வாதங்களைக் கண்டிக்கும் முக்கியமான சில ஆராய்ச்சிகள்

தேசிகனுடைய காலத்திலாவது, அவர்க்குப்பின் நூறு இருநூறு வருஷங்களுக்கு உட்பட்ட காலத்திலாவது ஆசாரியர்களுக்குள் வைஷம்பயமோ ஸம்ப்ரதாய வேற்றுமையோ ஏற்பட்டிருந்தது கிடையாது. சில ஆசாரியர்களுக்குச் சில விஷயங்களில் அபிப்ராய பேதம் என்பது மாத்திரமுண்டு. ஸாமாநஸம்ப்ரதாயஸ்தர்களுக்குள்ளும் உபாகிமவிசாரம், ஜயந்தி விசாரம், கருத்திகாதி விசாரம் போன்ற சில விஷயங்களில் அபிப்ராய அநுஷ்டாய பேதங்களிருந்து வருவதை இக்காலத்திலும் எங்கும் கண்டு வருகிறோம். எம்பெருமானார் எழுந்தருளியிருந்தகாலத்திலேயே அவர் நிருவடிக்களில் ஸாக்ஷாதாக ஆசாயித்திருந்தவர்களுக்குள்ளேயே சில அபிப்ராய பேதங்கள் தோன்றியதாகவும் ஆராய்ச்சியில் தெரிய வருகிறது. இதை தேசிகனும் ரஹஸ்யதாய ஸாரத்தில் "இத்தமர்த்தா விசேஷேபி போஜநாபே தமாத்தா: ப்ராசாய்விவாதஸ் ஸம்ஸ்கருத்தோ பாஷ்யகாரை ரவாரித:" என்ற காரிகையினால் காட்டியுள்ளார்.

ஸாமாசியாண்டானென்பவர் எம்பெருமானார் நிருவடிபைப்பணிந்தவராயிருக்கச் செய்தேயும் ஆழ்வான் ஆண்டான் பின்னான் விடாம்பிபாச்சான் முதலான ஆசாரியர்களோடு ஸர்வாத்மநா ஸமகண்டராயிராமல் சில அபிப்ராய பேதங்களைக் கொண்டிருந்தாரென்பது ஸ்பஷ்டமாகக் காண்கிறது. சாரீரகபீமாம் ஸையில் சதுஸ்ஸஹத்ரி சாஸ்த்ராரம்பணமித்தன மன்று. முதல் ஸாஸ்த்ரம்மாத்திரமேயாம்: ப்ரபத்தி ஸர்வாதிகாரமன்று, பக்தியோகம்போலே இதுவும் அதிகருதாதிகாரமே—என்றிப்படிப்பட்ட அபிப்ராய பேதங்கள் எம்பெருமானார் காலத்திலேயே நம் தரிசனத்தில் முளைத்து வளர்ந்து வந்திருக்கின்றனவன்றோ. இந்த ரீதியில் தேசிகனுக்கும் சில அபிப்ராய பேதங்கள் இருந்தனவென்று கொள்ளலாம். அதனால் ஸம்ப்ரதாய பேதமென்று வாய்திறக்க அவகாசமே கிடையாது. அப்படி தேசிகன் கொண்டிருந்த சிற்சில அபிப்ராய பேதங்களும் கடைசிலரையில் நிலைத்திருந்தனவென்று சொல்வதற்குமில்லை. நிலைத்தேயிருந்தனவென்று கொண்டாலும் குறையொன்றுமில்லை. நம்பின்னை பரம்பரையில்கவியித்திருந்த வாதி



கேஸரி அழகிய மணலானச் சீயர்க்கும் சில அபிப்ராய பேதங்களிருந்தன வென்பது அபலபிக்க முடியாமலிருக்கிறதன்றோ. அதைக் கொண்டு ஸம்பந்தாயபேதம் சொல்லுவாரில்லையே.

இக்காலத்தில் ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களுக்குள் இருபின்னடி ஏற்பட்டு ஸம்பந்தாய பேதம் கோஷ்டபேதம் புண்டரபேதம் முதலான பல பேதங்கள் காண நிற்பது போல் தேசிகள் காலத்தில் ஒரு பேதமுமிருந்ததில்லை. இருந்ததென்றே சிலர் வாதித்தாலும் அதை மறுப்போமல்லோம். அந்த பேதங்களில் தேசிகள் கலந்து கொண்டவர்கள், எம்பெருமானுருடைய சிஷ்ய பரம்பரைகளில் அப்போது விளங்கிவந்த ஸகல ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களோடும் ஆசார்யர்களோடும் ஒரு கீராகக் கலந்து பரிமாறினவரெயோழிய கைவல்யபாறுபவர்போலே வேற்றுமைப்பட்டிருந்தார்கள். வேறொரு கோஷ்டியில் சேர்ந்தார்களெனில் இவ் ஏகாம்பியாத் தனிமைப்பட்டிருந்தார்களெனவேறுமேயோழிய, வேறொரு கோஷ்டி பென்பதற்கு வேறு நபர் ஒருவரும் தொடர்புடையதென்பது நினைம். நியம ப்ரபந்தங்களை வந்து கற்றுணர்ந்து மற்ற ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களோடு ஒரு கீராக கோஷ்டியில் கலந்து ஸேவிப்பது முதலானவற்றில் ஒத்துழைத்திருந்தாரே யல்லது பிதிகதிர்ப்பட்டிருந்தார்கள். அக்காலத்தில் மற்ற ஸ்ரீவைஷ்ணவர்கள் யாவரும் எந்த ஸர்க்கிவேசமாவதே திருமண்காப்பு அணிந்து கொண்டிருந்தார்களோ அந்த ஸர்க்கிவேசமல்லது வேறொரு ஸர்க்கிவேசத்தை பெஞ்சாலும் சினத்தவர்கள், இவ்விஷயங்களை நாம் நிராமிசித்து அப்ரகம்ப்யமாகத் தெரிவிக்கிறோமாதலால் இதில் விவாதப்படுவது விபலமேயாகும்.

சிலர் சொல்வது யாதெனில்; தேசிகனிடத்தில் இருக்குமாரும் ப்ரபந்தமதந்த்ரஸ்வதந்த்ரஸ்வாமியுள் தவிர வேறொருவரும் ஆசார்யத்ததாகத் தெரியாமை யால் மற்ற ஸ்ரீவைஷ்ணவர்கள் அவையாதிக்காளே தேசிகனை யொதுக்கி வைத்து அனுகாமலேயிருந்து தூஷித்துக்கொண்டுமிருந்தார்களென்று மீதமிருந்து: "ஸர்க்கி ஸர்க்க! ராமக்ருஷ்ண தூஷணாபிதாயி எம் கிம் நு சித்ரமத்ர சைத்ய ராவணா வலாரினும்" இப்பாதிச் சேனகங்களினாலும் இது ஸ்பஷ்டமாகிறது—என்று. இது ஸாத்விகர்கள் செவியற்குத் தக்கதேயன்று. ஸக்கப்பஸூரீயோதயத்தில் "தீரீம்சத்வாரம் ச்ராவித சாரீரகபாஷ்ய:" என்று முப்பது தடவை தாம் ஸ்ரீபாஷ்ப ப்ரவசனம் செய்ததாக அருளிச் செய்திருக்கிறார். இருக்குமாரும் மற்றொருவருமான இருவர்க்கேயா முப்பதுநிசை ப்ரவசனம் செய்திருப்பர்; அக்காலத்தில் ஜிஜ்ஞாஸு-க்களாயிருந்த ஸ்ரீவைஷ்ணவர்கள் பலரும் தேசிகள் இருவர்களின் ஆசார்யத்து ஸ்வரூபக்ரந்தங்கள் கேட்டவர்களே.

ஆக, தேசிகள் விபலகாலத்தில் ஸகல ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களோடும் ஒத்து வாழ்ந்து ஸகலரோடும் ஒரு கீராகக் கலந்து பரிமாறிவந்தவர் என்பதில் ஒருவர்க்கும் ஒரு ஸர்க்கேஹமும் வேண்டா. வேதங்கள் வேதாந்தங்கள் ஸ்மிருதிகள் பாஞ்ச ராத்ரங்கள் இந்நிறாஸ ப்ராணங்கள் நிகம்ப்ரபந்தங்கள் இவ் சாஸ்த்ரங்கள் ஆகிய எல்லாவற்றிலும் நிகரற்ற பாண்டித்யம் பெற்றிருந்த இப்பேராளிரிபர் அக்காலத்தில் ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களுள் தலைமையான ஸ்தானம் பெற்றுத் திகழ்ந்தார். பிதருச்சராத் தத்தில் சிமந்த்ரணத்திற்கு ஒப்புக்கொண்டிருந்து ஸமயத்தில் வஞ்சித்துவிட்டாரி களென்றும், நிருமுடியில் படுப்படி திருமாளிகை வாசலில் பாதரசைகையைக் கட்டி வைத்தார்களென்றும்.....இப்படியாகச் சொல்லிவருகிற பொய்யான ஸுதிஹபங்களை நம்பி ஸ்வாமி பக்கலில் குறை கருதவேண்டா. தம் மாதா பிதாக்களின் இருவத்யயனத்திற்கு பரமாப்திகள் பரமபந்துக்கள் அந்தரங்க சிஷ்யர்கள் என்னும்



படியானவர்களில் சிலரை நமஸ்தரணத்திற்குப் பார்த்தித்திருப்பாரேயல்லது வழிப் போக்கர்களைச் சொல்லியிருக்கமாட்டாரே. அவர்கள் வாக்குத்தவறி ஸமாத்தில் வஞ்சித்துவிட்டார்களென்றால் இதற்கு ஏதேனும் அத்தமமுண்டோ? இவை யெல்லாம் பிறரை தூஷிப்பதற்காக இடுகிற அவதாரிகைப்பொழிப வேற்கலை. ஸ்வாமிக்கு விசேஷமான பெருமை ஏற்படவேண்டுமென்று கருதி இவ்வளவு கற்பனை செய்யப்படுகிற பொய்க் கதைகளால் பெருமைக்கு மாறான சிறுமைபே ஏற்படும். பலர் இப்படிப்பட்ட ஸுநிஷ்பங்களைப் பலகால் சொல்லியும் கேட்டும் பழகிவிட்டபடியால் "தூர்வாணதாந்திரம்" என்று ஆழ்வாள் ஸாதிக்கிற ரீதியில் இந்தப் பொய்க் கதைகளில் இடம்பிடுக்கையுண்டாதி, மெய்யுரைகளை எவ்வளவு கேட்டாலும் அதைத் திரிவித்தித்துத் தங்களுடைய மூட நம்பிக்கையையே மேம்படக் கொள்ளும் ஜனங்களிடையே இத்தகைய தங்கைதங்கள் பயன்படா வெளிதும் ஸ்சாஸமான கிலைகத்தில் எங்கேனும் எந்தேனும் பயன்பட்டே தீரும். இக்காலத்திலேயே பலரிடத்திலும் பயன்பட்டும் வருகிறது.

தேசிகன் நம்பிள்ளையை வேராக வேளிக்கப் பெற்றவரல்லர்; முன்னமே அவர் திருவாட்டுக்கேழுந்தூரிலிட்டபடியானே ஆனதும் நம்பிள்ளை திருவாக்கி னின்ற பெருமனை மறைந்தகதாரகன் அவருடைய சிஷ்யப்பிஷ்யர்களின் வியாக் கியான கீர்த்தங்களிலே தேகிவிருந்தபடியாலே அவற்றை ஆரணமுதமாக அறுப வித்துப் பெரிப்பமடைந்த வேளியிற் தேசிகன். நம்பிள்ளை பக்கலில் வேராகக் கேட்டுப் பட்டோலை கொண்டவர்கள் பெரியவாச்சான் பிள்ளையும் வடக்குத் திருவிதிப்பிள்ளையுமான இருவர். இவர்களுள் வடக்குத் திருவிதிப்பிள்ளையிட் டருளின வியாக்கியானங்கள் தேசிகனுக்குக் கிடைக்க பாஸ்க்நியின்னாமலிருந்தது. பெரியவாச்சான் பிள்ளையின் வியாக்கியானங்களைத்தனையும் தேசிகன் காலத்தில் விசேஷப்ரசாரமடைந்திருந்தபடியால் அவற்றை 'அமுதினுமாற்றினிதி' என்கிற ப்ரதிபத்தியுடன் பருகிக்களித்தவர்களில் தலைவராகி தேசிகன். இதை வாய் பல புத்தகங்களில் பலபல விதிகளையெனக்கூட்டி நிரூபித்திருக்கிக் கீரும். ஈண்டும் சிறிது நிரூபணம் காண்மின்.

திருவாய்மொழியில் பத்தாம்பத்தில் முதல் திருவாய்மொழி "தானதாமரை யென்பது. இதிக் திருமோகரேம்பெருமானுடைய அறுபதாம் நிகழ்கின்றது. இந் திருவாய்மொழிக்கு அவதாரிகையிட்டருளின திருக்குருகைப் பிரான் பிள்ளன். ஆரூர்ப்படியில்— "திருக்கல் னாபுத்தி வெம்பெருமானை வறுபலித்து இப்போது திருமோகரேம்பெருமானை வறுபலிக்கிறார்" என்று இக்கலையே யருளிச் செய்தார். மேற்பலகரங்களிலும் ஸாதாரணமாகப் பாசுப்பொருளை பணித்துள்ளார். மற்ற ஆசாரியர்களையும் இவ்ரு ஒரு விசேஷமருனிச் செய் கிறார்கள்; அதாவது— ஆழ்வார், கீழ் மரணான்னித் திருவாய்மொழியில் "சரண மாருமென்கிறபாசுரத்தில் தய்யுடைய பரமபத யாத்திரையை நிச்சயித்து அரிச்சி ராதி மார்க்க கதையை வறுதியிட்டு அந்த கதிக்குத் திருமோகரிக் காளமேகப் பெருமானை வழித்துணையாகப் பற்றுகிறார் இத்திருவாய்மொழியில்— என்பதே. மணவாளமாமுனிகள் நூற்றந்தாறியில் 'தானடைத்தோர் தங்கட்குத் தானே வழித் துணையாம், காளமேகத்தைக் கதியாச்சி' என்றருளிச் செய்தார். ஆசாரியற்று தயத்தில் "மார்க்கப்பற்று ஸாதாரணத்தே மருகிடும்" என்று பணிக்கப் பட்டது. பெரியவாச்சான் பிள்ளை யருபத்துரானையிப்படி முதலானவற்றிற்கும் 'காளமேகப் பெருமானை வழித்துணையாகப் பற்றுகிறார்' என்றுள்ளது. இவ்வித மாக ப்ரமேய சினை ஆரூர்ப்படியில் ஸாரசணையாசக்கூட கிடையாதென்பது



நிர்விவாதம். திருமோகரப்பன் ஸ்தோத்ரம் பண்ணுகிறாரென்றுமித்தனைபேர் ஆரூயிரப்படியிலுள்ளது. இனி, தேசிகன் த்ரமிடோபசிஷத்தாத்தபர்ய ரத்நாவளி யிலும் த்ரமிடோபசிஷத் ஸாரத்திலும் எவ்விதமாக அருளிச் செய்துள்ளாரென்று பார்க்கவேண்டும்.

ரத்நாவளியில் (104) "தைத்யாநாமித்யாதி ச்லோகத்தில் "ச்ரான்திஹாரித்வ முக்கைய ராகாரஸ் ஸத்கதிஸ் ஸ்வாத் ஸுத ததுருசிச் சேது தோப்யதாயி " என்றார். "ஸத்கதிஸ்ஸ்வாத்" என்பதற்கு விபாக்கியானமிட்டவர்கள் "காளமேகப் பெருமானே வழித் துணை பென்று" என்றெழுதி வைத்தார்கள். த்ரமிடோப சிஷத்ஸாரத்திலும் இப் பதிகத்தில் தேசின் குணமாக "ஸத்பதம்யாம் ஸஹாயம் பூசம் ப்ராஹ" என்றருளிச் செய்தார். "ஸத் கதிஸ் ஸ்வாத்" என்ற தாத்தபர்ய ரத்நாவளிக்கு "ஸத்பதம்யாம் ஸஹாய மென்றவிது கைவிளக்கா யிருக்கின்றது. இப்படி இன்னும் பலவிடங்கள் உண்டு; எல்லாவற்றையும் நாம் காட்டிப் பேசிருக்கிறோம். தேசிகனுக்கு ஆரூயிரப்படியில் த்லோஷம் என்றே வெறுப்பு என்றே சொல்லுகிறோமல்லோம். அது மிகவும் சுருக்கமான விபாக்கியானமாயிருக்கிறபடியாலே அதை ஒருகால் ஸேவித்து நிறுத்தி பெரியவாச்சான்பிள்ளை விபாக்கியானம் அதற்கு நான்மடங்கு விரிவாகவும் ரஸகனமாகவும் இருக்கிற தென்கிற காரணத்தினால் தேசிகன் இதுதன்னைபே நிதிபாகக்கொண்டு இதையே தமக்குக் காலசுஷபக்ஷந்தமாக ஆதரித்துவந்தாரென்பதே தத்துவம். அவர் ஈடு முப்பத்தாருயிரப்படியையும் ஸேவிக்க பாக்கியம் பெற்றிருந்தால் 'தொல்லையின்பத் திறுதி கண்டேனே' என்று சொல்லி "மொய்ம்மாம் பும்பொழிற் படியிலே மது வனத்தில் வானர முதலிகள் பட்டபாடன்றே பட்டிருப்பர். உண்மை இங் றுனையிருக்க, "ஆரூயிரப்படிக்குப் பின்புள்ள விபாக்கியானங்களில் தேசிகன் தோஷங்களைக் கண்டு சிகமபரிமளமென்றொரு அழகான விபாக்கியானம் எழு பத்துராயிரப்படியாகத் தாமியற்றி யருளினார்" என்று நிரலம்பமாக எழுதுவது ப்ராமாணிக கோஷ்டிகளில் ஏற்கத் தக்கதன்று.

### நிகமபரிமள த்தைதப்பற்றிச் சுருக்கமாகக் கேண்மின்

தேசிகன் திருவாய்மொழிக்கு விரிவான விபாக்கியானமாக நிகமபரிமள மென்றொரு க்ரந்தமிட்டிருந்தாரென்றும், அது அவரால் எவ்விதவர்களுக்குப் ப்ரவசனமும் செய்யப்பட்டிருந்ததென்றும், ஆனால் அது நம்முடைய தெளர்ப் பாக்கியத்தினால் இப்போது கிடைக்க வழியில்லாமல் ஹந்தமாய்விட்டதென்றும் கூறிக் கண்ணீர் சொல்கிறார்கள். அந்த விபாக்கியானம் எவ்வளவோ அழகாய் எவ்வளவோ ஆச்சரியமாய் இருந்ததென்றும், காய்க்துடலுக்கு நறுசெய் தொங் காதாப்போலே பாஸிகளான நமக்கு அது ப்ராப்தமாகாமற்போயிற்றே பென்றும் சொல்லிப் புலம்புகிறார்கள். இவ்விடத்திற்குச்சே ஒரு ரஸிகர் ஒரு கதையை நிதர்சித்திருந்தார்; அதாவது, ஒரு திக்கப்ரஹ்மசாரியம்; அவர் தமக்கு விவாஹ மாகாமலையிருந்த அவமானத்தைத் தீர்த்துக் கொன்னவேண்டி உப்பிலியப்பன் ஸன்னிதிக்குச் சென்று தைரீ 15 தனக்கு விவாஹம் நடத்த நிச்சயித்திருப்பதாக ஒரு பெண் பெயரைக் குறிப்பிட்டு சுபமுஹூர்த்தபத்திரிகை யச்சிட்டு பந்துமித்ரர் களுக்கு அது தைரீ 15 தேதிக்குப் பிறகு சேரும்படி யனுப்பிவிட்டு அங்குமிங்கும் சிலரால் திரிந்திருந்து பிறகு ஒருநாளில் அந்தப் பெண் ஆசாரியன் திருவடியடைந்



திட்டதாக அனைவரிக்கும் மரணக் கடிதங்களைனுப்பிவிட்டு 13 நாள் பொறுத்து விடுவாந்து செரிந்து 'ஐயோ! அவளுடைய முகம் எவ்வளவு அழகு தெரியுமா? கூந்தல் என்ன அழகு தெரியுமா? குரல் என்ன கம்பீரம் தெரியுமா? என்று பலபல வுஞ் சொல்லிப் புரண்ட முது போதைப் போக்கினாராம். இந்த கதைக்கும் நிகம பரிமள கதைக்கும் சிறிதேனும் வாயியுண்டோ? தேசிகனுக்கு விபுல வியாக்கியான மெழுதத் தெரிவாதென்று யாரும் சொல்லகின்னார், திருவாய்மொழி விஷயத்தில் தாத்தாய் ரத்னாவளியும் ஸாரமும் அருளிச்செய்து கிருதக்ருத்யராணர் என்னுமில் வளவே உண்மை. ஒருகால் நிகம பரிமளமருளிச் செய்திருந்தால் அது பெரிய வாச்சான்பிள்ளை வியாக்கியானமாகிற பூரீபாஷ்யத்திற்கு கிருதப்ரகாசிகை போன்றிருக்கமேயொழிய வேறுவிதமாக இருக்கப் பரஸுத்தியே கிடையாது. இதனையும் மத்யஸ்தரிகளின் மனத்தில் நன்கு நிலைநாட்டுவோம்.

அமலனாதி பிரானுக்கு தேசிகனருளிச் செய்த வியாக்கியானம் முரிவாஹந போகமென்னும் பெயரால் ரணஸ்யங்களுள் ஒன்றாக விளங்கி வருகின்றது. இதில் பூர்வாசாரிய வியாக்கியான கண்டனமாக ஓரகூரமாவது காணக்கிடைக்கிறதே? இல்லை. இல்லை வென்பது மாத்திரமன்று; பெரியவாச்சான்பிள்ளை போல்வாருடைய திருவுள்ளத்தை நன்கு ஸ்தாபிக்கவல்ல ஸ்ரீஸூக்திகளையே அருளியுள்ளார். இதை மறுக்கிறபாருளரேல் முன்வருக.

ஐம்பூதவிபே பாரதவர்க்ஷே பரதகண்டே முன்வருவாரில்லை பென்று நாம் நாற்பது வருடமாகச் சபதஞ் செய்து வருகிறோம். இவர்கள் இவற்றில் அத்ருஷ்டி மபிரீய வாழ்ந்துவருகிறோர்களைத்தனை போக்கி வேறென்றும் செய்யகில்லார். தங்களுடைய அசட்டு வாதங்களை விட்டிட்டால் இளப்பமாகுமென்னுமித்தனையே கொண்டு அவற்றை விடாமல் மறுபதிப்புகள் செய்துகொண்டு காலங்கழிப்பது ஒன்றே இவர்கள் பணி.

D. R. ஐயங்கார் எழுதி மறு பதிப்பும்செய்த பூர்வாசாரிய ரிந்தாமபழம் பொய்யுரைமயமுமான தேசிக சரித்திரத்தில் கீழ்க்கண்ட வாக்கியங்கள் காண்பின்:

1. தேசிகனுடைய காலத்தில் ஸ்ரீரங்கத்தில் ஆசார்யஸ்தானம் வளரித்திருந்த ஸ்ரீவைஷ்ணவர்கள் திவ்யப்ரபந்தத்தை மட்டும் அதிகரித்து ஸ்வகோஷ்டியில் உபந்யாஸம் செய்ய வல்லவர்களாக மாத்திரம் இருந்தார்களே மன்றி பூரீபாஷ்யாதி கிரந்தங்களைப் பரிசயம் செய்து பிற மதத்தினரோடு வாதஞ் செய்ய உரியராக இல்லை.

2. "தாம் கற்காத பூரீபாஷ்யாதிகளை நன்கு கற்றுப் பன்முறை ப்ரவசனஞ் செய்து, தாம் கற்ற பிரபந்தங்களிலும் தம்மிலும் தெளிவான ஞானத்துடன் திகழ்ந்து தம்மிலும் மிகுந்த ஆதரத்தை அப் பிரபந்தங்களால் செலுத்திய தேசிகள் விஷயத்தில், அதற்குமுன் ஸ்ரீரங்கத்தில் ஆசார்யகம் செய்துவந்தவர்களும் அவர் சிஷ்பர்களுப் பவ்வகையான இடைபூறுகளையும் ஹிம்ஸைகளையும் புரியத் தலைப்பட்டனர்: அவர்களால் ஸ்வாமியடைந்த கஷ்டங்கள் பல." என்று.

இந்த வாக்கியங்களால் பூர்வாசாரியர்களுக்கு இரண்டு வகையான அவத்யம் தெரிவிக்கப்படுகிறது: (1) திவ்யப்ரபந்தத் தனிர வேறென்று மறியாதிருந்தார்களென்றும்; (2) தேசிகனைப் பலவகையாகப் பரிபவப்படுத்தவும் ஹிம்ஸைக்கவுமே அவ்வாசாரியர்கள் சிஷ்பர்களைச் சேரித்துவைத்துக் கொண்டிருந்தார்களென்றும்.



இவ்வருமையான விஷயத்தை யோகத்ருஷ்டியாலோ வேறு த்ருஷ்டியாலோ கண்டு பிடித்தவருடைய மேதைக்கு த்ருஷ்டி தோஷம் வாராதிருக்கவேண்டும். “பூரீங்கத்திலிருந்த சில பூரீவைஷ்ணவர்கள்” என்று ஸாமான்யமாக எழுதியிருந்தாலாவது தொலைபட்டுமென்றிருக்கலாம். அங்கு ஆசார்ய பீடத்தை அலங்கரித்திருந்த மஹாசார்ய ஸாரிவபௌமர்களின் பிதுமன்றே ஏறிப்பாய்கிறது இவருடைய அஸ்தியாப்ரவாஹம்.

அவ்வாசார்யர்கள் என்றைக்கோ இருநாட்டுக்கெழுந்தருளியிட்டாலும், உலகம் நிறைந்த புகழ் வாய்ந்த அவர்களின் திவ்ய பூரீஸூக்திகள் மறையவில்லையே. தேசிகனும் சிரஸா வலரிக்கப்பெற்று தம்முடைய க்ரந்த நிர்மாணங்களுக்கும் வழிகாட்டியாகக்கொண்ட அந்த திவ்ய க்ரந்தங்களை ஸேவிக்குமுலகமெல்லாம் “நார்க்குக் வேத விதீதஸ்ய நாயஜூர் வேததாரிண: நாஸாம் வேத விதுஷச் சக்ய மேவம் ப்ரபாஷிதும். நூநம் வ்யாகரணம் க்ருத்ஸநம் அநேக பஹுதா ச்ருதம்” என்று சக்ரவர்த்தி திருமகனார் திருவடிபிறத்தில் சொன்னதெல்லாம் இவ்வாசார்யர்களுக்கே யொக்கும் என்று கண்ணுங்கண்ணீருமாயிருந்து கொண்டாடா நின்றது. நம்பின்னையைப்பற்றிப் பெரியவாச்சான் பின்னை பெழுதும் போதும் [பெரிய திரு ச்மாழி 5-8-7. வியாக்கியானத்தில்]—

“முற்பட த்வயத்தைக் கேட்டு இதிறாஸ புராணங்களையுமதிகரித்து பரபஷ்ப்ரதிஷேபத்துக்குடலாக ந்யாய மீமாம்ஸைகளுமதிகரித்து, போது போக்கும் அருளிச் செயலிலே யாம் நம்பின்னையைப்போலே”

என்றருளியுள்ளார். பூரீங்கத்தில் ஆசார்ய பதனியை அலங்கரித்த ஒவ்வொரு ஆசிரியரும் இத்தகைய யோக்யதை பெற்றன்றோ விளங்கினர். அப்படிப்பட்ட மஹாசார்யர்களின் பூரீஸூக்திகளைக் காதல் கேட்கப்பெறுதலோடு கண்ணால் பார்க்கவும் பாக்கியமற்ற இந்த D. R. ஐயங்கார் தன்னளவறியாமல் அவர்களுடைய யோக்யதையில் குறைகூறப்புகுத்தது மஹத்தான ஸாஹஸம். அவர்களின் ஞானரத்னத்தை மதிப்பிட இவரா அதிகாரி?

\* குழாங்களாயடியிருடன் கூடி நின்றருமீனை \* என்ற விடத்திற்கு வியாக்யானமிட்டருளின அப்பேராசிரியர்கள்,

“அவன் பக்கலிலே நிகழிந்தபரராபிருக்கிற நீங்கள் நாவ்விருவர் இங்கிருக்கும் நாலுயானும் த்பாஜ்யமான அர்த்தகாமங்களைப்பற்றிச் சீறபாறென்னுத நம் பெரிய குறாத்திலே போய்ப்புகுமனவும் ஒரு மிடருயறுபவிக்கப் பாருங்கோள்.”

என்றருளிச் செய்யா நின்றார்கள். இப்படிப்பட்ட உதாரணருதயர்களைச் சில அஸ்யபதேச்யர்கள் கைபோன போக்கில் எழுதிவைக்குமனவால் என்னாகும்? “ஸ்வஹஸ்தேநோத்க்ஷிப்தைஸ் ஸ கலு நிக்ஷாத்ரேஷு பஹுலம் கலத்பிர் ஜம் பாலைர்ககநதல மாலிம்பதிஜட:” என்ற யதிராஜ ஸப்ததி ஸூக்தியே பனிக்ருமத்தனை. அபீதிஸ்தவத்தில் “க்வசந ரங்கமுக்கியே விபோ! பரஸ்பர ஹிதைஷிணாம் பரிஸரேஷுமாம் வர்த்தய.” என்று கதறுகிறார் தேசிகன். பூரீங்கவாஸத்தை யிறந்து அஸ்யத்ரவஸியாரின்ற அவர் “பூரீங்கத்தில் எழுந்தருளியிருக்கின்ற பரஸ்பர ஹிதைஷிகளான பரமாசார்யர்களின் திருவடி வாரத்திலே அடியேனை வாழ்விக்கலாகாதா?” என்று அரற்றுகிறார். அவர் எந்த மஹாசார்யர்களைப்



பரம்பர வரிதைகளினின்றும் ஸஹஸ்ரஸு யோக்யர்களென்றும் போற்றினாரோ அவர்களைப்போ இத்த D. R. ஐயங்கார் அஸுலயாமத மாநஸ்ய பூயிஷ்டர்க ளென்று பழித்தாரா. அந்த மஹாசாரியர்களாலும் தச்சிஷ்யர்களாலும் தேசிகள் பலவாகையான இடைபூறுகளையும் ஹிம்ஸைகளையும் கஷ்டங்களையும் அடைந்த தாக ளாஷாத்தகரித்து எழுதுகின்றவிவர் எத்தனை தலைமுறையாக தேசிக ப்ரா வண்யம் கொண்டவர் என்பதை முக்கியமாக விமர்சிக்க வேண்டும். இவர்களை நவீனர்களென்றே வ்யபதேசித்து வருகின்ற நாம் விபுலமாக கிருபணங்கள் செய்திருப்பது ஐகத்ப்ரபித்தபேயாயினும் இங்கும் விளக்கப்படுகின்றது

### நவீனர்களின் நவீனத்வஸ்தாபனம்

பெரும்பாலும் பெரியவாச்சான் பிள்ளையின் ஸ்ரீஸுலக்திகளையே நிதியாகக் கொண்டு அவற்றை யடிபொற்றியே அருளிச் செய்பவர் வேதாந்தவாசிரியர் என்னுமிடத்தை நாம் நமது ஹற்களில் முப்பது காற்பது விஷயங்களை பெடுத்துக் காட்டி விரிவுக்கஞ்சாமல் நிரூபித்திருக்கிறோம். இரண்டு வருடங்களுக்கமுன்பு தேசிகந்ருதயம் என்றொரு நூலை யெழுதி ஸ்ரீராமாநுஜனில் வெளியிட்டிருக் கிறோம். அதன் முன்னுரையை மட்டும் தீங்கு உதாஹரிக்கிறோம்: (அதாவது) —

“வேதக் கடல்கடைந்த வேதாந்த வாசிரியன்  
போதக் கடலாய்ப் புனிதமாய்க்—கோதற்ற  
தேன்மொழிகள் தந்தருளித் தீய பொருள்நிரனைத்  
தானொழித்தான் தானே சரண்.

\* நாதோபஜ்ஞம் ப்ரவ்ருத்தம் பஹுபிருபசிதம் யாமுநேய ப்ரபந்தைஸ் த்ராதம் ஸம்யக் யதீந்தரை ரிதமநிலதம:கரிசம் தரிசநம் ந:” என்கிறபடியே, நம் மாழ்வார் திருவருளால் ஸகலார்த்த விசேஷங்களையும் நிதிபெற்றார் போலே பெற்றுவாழ்ந்த ஸ்ரீமந்நாதமுனிகள் அநுஸந்தித்துக்கொண்டிருந்த ஸத்ஸம்ப்ரதா யார்த்தங்களை மணக்காண்மப்பி வழியாக லபிக்கப் பெற்ற ஆனவர்தார் அவ்வர்த்த விசேஷங்களைத் தம்முடைய நிவ்யகடாசு மூலமாகவும் பெரியமப்பி திருமலை நம்பி திருக்கோட்டியூர் நம்பி திருமாலையாண்டான் முதலான ஸ்வசிஷ்யபவிக்க மூலமாகவும் எம்பெருமானார் பக்கவிலே தேக்கியருள, அவை எம்பார் ஆழ்வான் பட்டர் நஞ்சியர் கம்பிள்ளை முதலான ஆசாரியர்களின் வழியாகவும், திருக்குருகைப் பிராண்பிள்ளான் கிடாம்பிபாச்சான் எங்கலாழ்வான் நடாதூரம்மான் முதலான ஆசாரியர்களின் வழியாகவும் ப்ரவஹித்து அம்மதாதி ஸம்ஸாரி சேதஸமுஜ்ஜி வந ஸாதங்கனாய் விளங்கி வாரா நின்றன. மேலே நிதிதேசித்த ஆசாரியவரியர் கள் பேசிற்றே பேசும் ஏககண்டர்களாகையாலே இவர்களின் நிவ்யஸுலக்தி களிலே அரித்தபேதம் காண்கைக்கு அவகாசமில்லை. ஸ்வல்பயோஜனபேதம் கண்டால் காணலாமத்தனை இவ்வுண்மையை உணராதார் சிலர், வேதாந்த வாசிரியர் தனிப்பட்டிருந்து வேறுபட்ட கொள்கைகளைக் கொண்டிருந்தாரென் றும், நம்பிள்ளை பிள்ளைலோகாசாரியர் முதலானார் கொண்டிருந்த கொள்கைகளை அசாஸ்தீயங்களென்று கண்டித்துவிட்டாரென்றும் சொல்லிப்போருவது ஆதார மற்றதென்பதையும், நவீனிகள் ஆதரித்து வருகிற அரித்தங்களுக்கும் ஆசரித்துப் போருகிற அனுஷ்டானங்களுக்கும் வேதாந்த தேசிக கார்த்தங்களில் ஆதாரமில்லை யென்பதையும் ஸாரமாகவும் ஸம்பகேதமாகவும் உபபாதிப்போமிதித். தென்னா சாரிய ஸம்பிரதாயத்தில் ஆதரிக்கப்படும் அரித்தங்கள் எவை? வடகலை ஸம்பிர தாயத்தில் ஆதரிக்கப்படும் அரித்தங்கள் எவை? என்று பலர் தெரிந்துகொள்ள



விரும்புகிறார்கள். அவற்றை இன்னவை யின்னவை பெற்று தெரிவிப்போமிங்கு. அதற்கு முன்னே ஸாரமாக வொன்று தெரிவிக்கிறோம்: கற்கறி பெறவேணுமென் றிறகளை இரு கலையார்க்கும் துல்யமாபிருக்கச் செய்தேயும், நாம் பேறு பெறு வதற்கு முக்கிய ஸாதனம் பகவத் ப்ரவ்ருத்திபே யல்லது ஸ்வப்ரவ்ருத்தியன்று என்பது தேசிகனுட்பட ஸகல தென்னுசாரியர்களின் கொள்கை. நம்முடைய ப்ரவ்ருத்தியினுத்தான் நாம் பேறு பெற முடியுமென்பது மற்றையோர்களின் கொள்கை. இதுதான் இரு கலையார்க்கும் தலைபான பேதமென்று ஸாரமாகக் கொள்ளக்கடவது. மற்றையபடியான பேதங்களாவன:—

தென்கலை

ஸம்ப்ரதாயார்த்தங்கள்

1. பகவத்க்ருபை நிர்ஹேதுகம்
2. சேதனைப் பெறுவது சச்சரணுக் குப் பேறு
3. பரகத ஸ்விகாரமே நன்று
4. ப்ரபத்தி அறுபாயம்
5. பிராட்டிக்குப் புருஷகாரத்வ மாத்ரமே யுள்ளது: உபாய த்வமில்லை
6. பிராட்டிக்கு அணுத்வமேயாம்
7. பிராட்டிக்கு ஜகத்காரணத்வ மில்லை
8. தயைஎன்பதுபரதுக்கதுக்கித்வம்
9. வாத்ஸல்யம் தோஷபோக்யதா ரூபம்
10. ப்ரபக்ஷனுக்கு விஹிதவிஷய நிவ் ருத்தி தன்னேற்றம்
11. எம்பெருமானுடைய வ்யாப்தி பரிஸமாப்யவர்த்தம்
12. ஜாதி நசிக்கும்
13. உபாயாந்தரங்கள் ஸ்வரூப விருத் தம்
14. கைவல்ய மோக்ஷம் புராவ்ருத் தியற்றது
15. நமஸ்காரத்தில் ஸக்ருதாவ்ருத்தி போதும்
16. அத்ருஷ்டார்த்த அநுஷ்டான மென்று தனியேயில்லை

வடகலை

ஸம்ப்ரதாயார்த்தங்கள்

1. பகவத்க்ருபை ஸஹேதுகம்
2. சச்சரணைப் பெறுவது சேதானுக் குப் பேறு
3. ஸ்வகதஸ்விகாரமேதானுள்ளது.
4. ப்ரபத்தி உபாயம்
5. பிராட்டிக்குப் புருஷகாரத்வத் தோடு மோக்ஷப்ரதத்வமு முண்டு
6. பிராட்டிக்கு விபுத்வமேயுள்ளது
7. பிராட்டிக்கு ஜகத்காரணத்வ முண்டு
8. தயை பரதுக்கரோலிகோஷாரூபம்
9. வாத்ஸல்யம் தோஷாதர் இத்வ ரூபம்
10. விஹிதவிஷய ப்ரவ்ருத்தி அவர்ஜ தீயம் அதைவிடக்கூடாது
11. எம்பெருமானுக்கு பரிஸமாப்ய வர்த்தம் கிடையாது
12. ஜாதி நசிக்கமாட்டாது
13. உபாயாந்தரங்கள் ஸ்வரூபா து ரூபமே
14. கைவல்ய மோக்ஷத்திற்குப் புராவ்ருத் தியுண்டு.
15. அஸக்ருத் நமஸ்காரம் வேண்டும்
16. அத்ருஷ்டார்த்த அநுஷ்டானம் தனிப்பட ஆவச்யகம்



இப்படி யொரு பதினாறு விஷயங்களை வைத்துக் கொள்வோம். “இப்பதினாறு விஷயங்களில்தான் பேதம்? வேறு கிடையாதா?” என்று கேட்க வேண்டாம். மற்றப் சிலவே பலவே இருக்கலாம்; அவை முக்கியமானவை யல்லவென்று விடுக்கத் தக்கன. முக்கியமான விஷயங்களை சர்ச்சிக்கும்போது அவாந்தர விஷயங்களாகக் கிளரும் பேதங்களை இங்கே கொள்ளவில்லை. மேலே காட்டிய பேத விஷயங்களில் தென்கலை ஸம்பிரதாயார்த்தங்களை என்று நாம் காட்டியுள்ள அர்த்தங்களை தென்னாசாரியர்களேன்று ப்ரவீர்த்தர்களான ஸதாசாரியர்களின் ஸ்ரீ ஸூக்திகளிற் போலவே ஸ்ரீமந்நிகமாந்த மஹாத்ரு திவ்யஸூக்திகளிலும் பெரும்பாலும் காண்கிறோம். இதைமட்டும் விளக்கவே தேசிக ஹ்ருதய மென்னுமிச்சிறுநூல் அவதரிக்கின்றது. இதராசாரிய ஸூக்திகளையும் காட்டி விஸ்தரம் செய்யாமல் தேசிகஸூக்திகளை மட்டுமே காட்டி நிற்போமிதிற்.

[இவ்வளவே அந்த தேசிக ஹ்ருதய நூலிலுள்ள அவதாரிகை.]

உபய ஸம்பிரதாயங்களுக்குமுள்ள அர்த்த பேதத்தையும் ஆசாரபேதத் தையும் எடுத்துக்காட்டினதோடு நில்லாமல், தேசிக திவ்ய ஸூக்திகள் தென்னாசாரிய ஸம்பிரதாயார்த்தங்களைப் தழுவிவதரித்தவை என்பதைமேலேபரக்க நிரூபித்திருக்கிறோமென்பது ஐகத் ப்ரவீர்த்தமாதனால் அதைப்பற்றி இங்கு விரிவு வேண்டாவென்று நிற்கிறோம்.

மிக நவீன காலத்திலேயே தேசிக ஸம்பிரதாயமென்றும் தேசிக தர்சன மென்றும் வ்யபதேச பேதங்களை ஏக தேசிகள் உண்டாக்கி வளரச்செய்து வருகின்றார்கள். அத்வைதமதத்தில் சங்கராசாரியர்க்கு இப்பால் பலபல மஹான்கள் சண்ட ப்ரசண்டர்களாய்த் தோன்றிப் பலபல நூல்களுபிட்டிருக்கிறார்கள். அன்னவர்களில் ஒருவருடைய பெயரையிட்டும் தர்சனவ்யபதேசம் தோன்றின தில்லை. இதர ஸம்பிரதாயங்களைப்பற்றி நமக்கென்ன? நம்முடைய ஸம்பிரதாயத்தில் [பகவத் ராமாநுஜ ஸ்ரீர்த்தாந்தத்தில்] தர்சன துரந்தரர்களாகப் பலபல ஆசாரியர்கள் விளங்கியிருந்தார்கள். அவர்களில் ஒரு ஆசாரியருடைய பெயரையிட்டும் தர்சனவ்யபதேசம் தோன்றிற்றில்லை. இம் பஹு? தேசிக தர்சனம், தேசிக ஸம்பிரதாயம் என்கிற வ்யவஹாரத்தை நிற்பதைப்பது ஆண்டுதகு முன்பு எழுந்திலே; வாய்மொழியிலே யாரும் கண்டதில்லை, கேட்டதில்லை. தேசிகனிடத்திலே பரமபக்தியுத்தர்களாய் விளங்கின (நிருக் குமாரரான, நயனாராசாரியர், ப்ரஹ்ம தந்த்ர ஸ்வதந்த்ர ஸ்வாமிகள். சண்டமாருதம் தோட்டபாசாரியர், ஆசாரிய சம்பூகாரர் முதலானாருடைய நிருவாக் துக்களில் ஏதத்ப்ரஸ்தாவ லேசமெனுமுண்டோ? அஸம்பாஸிதமானவிது எப்படியிருக்க முடியும்? அதிசயமாகத் தோன்றின வ்யபதேசமன்றோவிது.

நடு, முற்காலத்தில் இப்படி வ்யபதேசமில்லைபென்பதை ஒப்புக்கொள்வோம்; இது அஸங்கதமான வ்யபதேசமன்றே; தேசிகனுடைய அப்ரதிமமான பெருமைக்குச் சேர நூதனமாகவே இந்த வ்யபதேசத்தை ஸ்ருஷ்டித்தோமென்றால் என்ன அவத்யம் வந்திடும்? இதில் ஆகேபமே வெறுப்போ கொள்பவர்கள் தேசிகனிடத்தில் பக்தியுத்தர்களாகவல்லாமல் விப்ரதிபக்ர்களாகத்தானேயிருக்க வேண்டும். பரமபக்தி காரியமானவிதனை ஏதுக்கு ப்ரஸங்கித்துப் பழிக்க வேண்டும்? என்று பிறர் சொல்லக்கூடும். இது அஸமஞ்ஜஸமான சொல்வே



யாகும். கேண்மின்; ஒரு வகுப்பினர் கூரத்தாழ்வானிடத்தில் பரமபத்தியுத்தர் களாய் கூரேச தர்சனம், கூரேச ஸம்ப்ரதாயமென்பது, மற்றொருவர் பட்ட ிடத்தில் பரமபத்தியுத்தராய் ஸ்ரீபட்டார்ய தர்சனம், ஸ்ரீபட்டார்ய ஸம்ப்ரதாய மென்பது,..... இப்படியாக அவரவர்கள் மனம் போனபடியெல்லாம் வ்யய தேரிக்கவேண்டிவரும். ஸ்ரீனிஷ்ணு சித்தார்யரென்கிற எங்கொழ்வான், தேசிக னுடைய மாதாமஹரான ஆத்ரேய பத்மபாபார்யர், நடாதூரம்மான் முதலானு கும் மஹாஜ்ஞாந ரீதிகளாக விளங்கிவந்தார்கள்; இவ்வாசார்ய சிகாமணிக ளிடத்திலே விசேஷித்து பத்தியுத்தர்களும் இருந்தவந்தார்கள், இருந்தவருகின் றார்கள்; இவர்களும் இத்தகைய அபிப்ரவ்ருத்திகளில் இறங்கிற்றிலர். இனி இவர்கள் என்ன சொல்லவேண்டுமென்றும், தேசிகனுடைய தர்சனம் லோக ளிலகாணமாயிருந்தபடியால்—இருக்கின்றமையால் தேசிக தர்சனமென்று வ்யாவ்ருத்தமாக வ்யவஹரிக்கவேண்டியது ஆவச்யகமும் யுக்தமுமாகுமென்ன வேண்டும். அப்போது இந்த தர்சனம் பகவதராமாதுஜ தர்சனத்திற்கு பஹிர்ப் பூதமெயொழிய அதைச் சார்ந்ததன்று என்று கல்வெட்டாகத் தெறி நிற்கும். உண்மையில் தேசிகன் தம்முடைய விரித்தார்தமாகக் கொண்டருளின அரித்த விசேஷங்களில் எதையும் ஆதரியாதவிவர்கள் தங்களை தேசிக தர்சனத்தர் களாகச் சொல்லிக்கொள்வதும் ஸாஹஸம்.

இவ்விஷயத்தில் விவேகிகள் அவிவேகிகள் என்னும் வாசியற யாவரும் வ்யயபமாகவே மருண்டுவிடப்பதால் இதைப்பற்றி நாம் ஆர அமர விமர்சித்து வெளியிட்டிருப்பவற்றின் ஸாரத்தைக் கேண்மின்.

ஸ்ரீ பாஷ்யகாரர்க்குப் பிறகு எத்தனை ஆசாரியர்கள் திருவவதரித்திருக் கிருார்கள்; அவர்களுடைய ச்ரேணியில் நம்பினை முதலாக மணவாள மாமுனிகளிருக்கவுள்ள ஆசாரியர்களை இவர்கள் அபாதித்தாலும் ஏனைய ஆசாரி யர்களை அபாதிக்க வேறுதலில்லை. தேசிகன் ஒருவர் தவிர வேறு எந்த ஆசாரி யரையாவது இவர்கள் ஆதரிப்பதுண்டோ? கூரத்தாழ்வான், பட்டர் போல் வாரை ஆதரியாமை கிடக்கட்டும்; மிகச் சிறந்த க்ரந்தங்களையருளிச் செய்து வைத்திருப்பவர்களான பின்னான் எங்கொழ்வான் நடாதூரம்மான் ச்ருதப்ரகா சிகாபட்டர் ஆகிய இவர்களையாவது ஆதரிப்பதுண்டோ? “ஏன் ஆதரிப்பதில்லை? நன்றாக ஆதரித்தே வருகிறோம்” என்று பதில் சொல்லிவிடு வர்கள். அதில் யாது பயன்? இவ்விஷயத்தை நாம் சென்ற வருடத்தில் எழுதி வெளியிட்டிருந்தோம். அதைக்கண்ட மறுபாளே ஒரு குடரத்தில் திருக்குறையைப்பிரான்பிள்ளாளை வைத்துவிட்டோமென்று பறைசாற்றினர். கூரத்தாழ்வான் எம்பார் முதலியாண்டான் முதலான ஆசாரியர்களுக்கு அவ ரவர்களின் திருவவதார ஸ்தலங்களில் எப்படிப்பட்ட என்னிதிகள்! எப்படிப் பட்ட உபலாஸங்கள்! இவை எத்தனை வருஷகாலமாக நடந்துவருவன! என்பதை ஆராய்வார்களேயே. அனத்தாழ்வான் எம்பெருமானுருடைய ரிய மனத்தினால் திருமலையில் விசேஷ கைங்கரியங்களைச் செய்துகொண்டு வாழ்ந் தார்; அவருக்குத் திருப்பதியிலும் திருமலையிலும் எவ்வகையான சீரும் சிறப்பு களும் நடந்துவருகின்றன வென்பது தெரியுமா? அருளாளப்பெருமானேம் பெருமானுருடைய சிறப்புகளும் திவ்யதேச விசேஷங்களில் ஸுப்ரஸித்தம்,



இவ்வாசார்யர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள சிறப்புகள் இன்று நேற்றல்ல. நெடு ளாளாக சிஷ்ந்தவருவன வென்பது மறக்கற்பாலதன்று. அவ்வாசார்யர்களைப் போற்றும் பரம்பரையிற் சேர்ந்த பரிவர்கள் இடையறாமல் அநுஸ்யூதர்களாக வருவதனால் அவ்வவ்வாசார்யர்களுக்கு நெடுநாளாகவே சீரும் சிறப்பும் குறை யற நடந்துவருகின்றன. எதிர்த்தலையான பரம்பரை அநுஸ்யூதமாக வந்த தன்றிக்கே இடையில் தோன்றின தென்கிற காரணத்தினாலேயே அந்த பரம் பரையிற் படிந்தவர்களுக்கு ஒரு ஆசார்யருடையவும் திருக்கூத்திராதி பரிபால னமோ வேறு எவ்விதமான உபலாஸனமோ ப்ராப்தமாக வழியில்லாமற் போயிற்று. வினா பாத்நிரச் சன்டையைக் கிளப்பிக் கலஹம் செய்யவும் பூர்வாசார்யர்களை தூஷிக்கவுமே அமைந்தது. இவர்களது போதுபோக்கு

**ப்ராஸங்கிகமாகத் தனியனைப்பற்றிப் பேசுவோம்**

திவ்ய ப்ராபந்தங்களுக்கு ஆரம்பத்தனியனாக "ஸ்ரீசைலேசதயா பாத்நத் தனியனை பகவர்த்தமனத்தினால் ப்ராமானிகமானது. பிறகு 3-4 நூற்றாண்டு கள் கடந்த பின் விவாத சிமித்தம் மற்றைத்தனியனும் அதைச் சேர்ந்த வாழித் திருமாமங்களும் போட்டியாகப் பிறந்தவை. அச்சுக்கூடங்கள் ஏற்பட்ட பின்பு அவரவர்கள் யதேஷ்டமாக எழுதியச் சிடுமவற்றால் சில சரித்திரங்கள் தலைதடுமாறான நிலைமையில் வந்துவிட்டன. இப்படியே சில ஆண்டுகள் கழித்தவிட்டால், பொய் மெய்யாகவும், மெய் பொய்யாகவும் ஆய்விடுகின்றது. பரமரஜனங்களின் ப்ரதிபத்தி எவ்வாறாக இருந்தாலும் விவேகிகளின் உள்ளம் எஞ்ஞான்றும் உண்மையை உள்ளபடி கடைப்பிடித்தேயிருக்கும். எத்தனை யுகமானாலும் உண்மையான செய்தி உலகில் ஒரு புறத்திலாவது உலாவியே நிற்கும். "இது அடியோடு பொருந்தாத விஷயம்" என்று விவேகிகள் உணர்ந்தபின்புங்கூட ஆக்ரஹத்தாலே பற்றினதுவிடாதொழிய ப்ராப்தமாகி றது. இந்த பிரபல ஆபத்தில் தப்பிப்பிழைப்பார் மிகச் சிலர். இப்போது நாம் விவேகிகள் உகக்க நிரூபிக்குமிதனைக்கண்டு அவரவர்கள் தம் தம் கொள் கையை மாற்றிக்கொள்ளப் போகிறார்களென்று நமது ப்ரதிக்ஷையல்ல. இன்ன மும் அதிகமாகவே பிடிவாதம் கொள்ளவுங் கூடும். ஆனாலும் சில பிராமானி கர்களுக்காவது பயன்படுமென்றெண்ணிய உண்மையை விளக்குகிறோம். ராமாநுஜ தயாபாத்நத்தனியன் தோன்றி அறுநூறு வருஷம் பூர்த்தி யானதாக வைத்து, அதற்காகப் பெரியதோருத்தஸவம் நடத்துவதாகச் சில வருஷங்களுக்கு முன்பு பிரபல கோலாஹலம் நடந்தது. அப்போதுதான் இந்த பாத்நிரத் தனியனைப் பற்றி ஆழ்ந்து பராமர்த்திகளும் உண்மையான மருமங்களை வெளியிடவும் ஆவச்யகதை ஏற்பட்டது. தனியனுக்கு ஒரு மஹோத்தஸவம் கொண்டாட வேணுமென்று ஆசைகொண் டாலும், உண்மையில் எது தனியனோ, எது மிக்க பெரும்புகழ் படைத்ததோ அதற்கன்றோ உத்தஸவம் கொண்டாட வேண்டும். ஸ்ரீமாத் மெக்கடநாத தனியனை உண்மையான பெருமையுடையது. தேசிகனுக்கு எவ்வளவு பெருமையுண்டோ அவ்வளவு பெருமை இந்தத் தனியனுக்கு முன் டென்றால் மிகையாகாது. இதுவே ஸகல ஸஜ்ஜ பரிக்குவரீதம். இதுவே தேசிகனுடைய திருவவதார ஸ்தலத்திலும் ஸமய விசேஷங்களில் மேன்மை



பெற்று விளங்குவது. இதுவே ஒருவிதமான பங்கத்தையும் பெறுதது இதுவே தேசிகன் காலத்தில் அவதரித்தது. இதுவே நாடு நகரமெங்கும் பரவியது. மற்றொரு தனியனும் அப்போதே அவதரித்தது என்பவர்களுங்கூட ஸ்ரீமாந்வேங்கட தனியனே முந்துறமுன்னம் அவதரித்த தென்பதை இசைகின் றார்கள். பாத்திரத்தனியன் பிறப்பதற்குமுன் ஒன்பதேகால் வருஷத்திற்கு முன்னமே ஸ்ரீமான் தனியன் அவதரித்ததாக எழுதியுள்ளார்கள். பலசிறப்புக் கள் பெற்ற அந்தத் தனியனே அவதரித்து, சண்டைத் தனியனுக்குச் சிறப்புச் செய்ய முயன்றவர்களின் கருத்து எதுவாயிருக்க வேண்டுமென்பதை யார்தாம் அறியார்? ஸ்ரீமான் வேங்கட தனியனுக்காக ஒரு சிறப்பு நடத்துகிறோ மென் றால் இதில் ஸகல ஸ்ரீ வைஷ்ணவர்களும் ஸமரஸர்களாய்க் கூடியிருந்து அநுப வித்துக் குளிரக் கூடும். தனியனுக்கு உத்ஸவமென்பதே வெகு அழகு!

இனி இந்த பாத்திரத்தனியன் தேசிகன் காலத்திலேயே ஜனித்ததாகச் சொல்லுவது உண்மைதானா? என்று பரிசீலிப்போம். ஏற்கெனவே ஸ்ரீமான் வேங்கடதனியன் அவதரித்து விறுபெற்றிருக்கும்போது இந்த பாத்திரத் தனியன் பிறக்க என்ன ப்ரஸக்தி? ஸம்ஸ்கிருதக்ரந்த காலகேஷபத்திற்காக அந்தத்தனிய னும், த்ராவிடக்ரந்தகாலகேஷபத்திற்காக இந்தத் தனியனும் தோன்றினதாகக் கூறுகின்றார்கள். ஸ்ரீமத் நாதமுனிகள் ஆளவந்தார் எம்பெருமானார் எம்பார் ஆழ்வான் பட்டர் பிள்ளான் அம்மான் அப்புள்ளார் முதலான ஸகல ஆசார்யர்களுக் கும் எந்தக்ரந்த காலகேஷபத்திலும் ஒரு தனியன் தான் வழங்குவதாகவுள்ளது. ஸமாச்சரயண பரம்பரைக்காக முன்றுவதொரு தனியன் ஏற்படவேண்டாவோ? ஒவ்வொரு க்ரந்தத்திற்கும் ஒவ்வொரு தனியன் ஏற்படவேண்டாவோ? த்ரா விட க்ரந்த காலகேஷபத்திற்காகத் தனியே ஒரு தனியன் ஏற்பட்ட தென்றால் அது தமிழ்ப்பாகரமாக இருந்தாலாவது இசையலாம். ஏற்கெனவே உள்ள தனியனில் என்ன குறைகண்டு புதிய தனியன் இயற்றினார்க ளென்பது தெரிய வேணும். ஸ்ரீமான் வேங்கட தனியனில் தேசிகனுடைய ஆசாரியரைப்பற்றி ப்ரஸ்தாவ மில்லாமையாலே ஒரு குறையிருந்ததென்றும், அக்குறைதீர ராமா நுஜ தயாபாத்ரத்தனியன் ஏற்பட்ட தென்றும் எழுதியுள்ளார்கள். அப்படி யானால் குறையோடு கூடிய அந்தத் தனியன் துப்தமாகி இதுவேயன்றோ ஸர்வஜ்ஞமகப் பரிக்குலஹிதமாகவேணும்.

ஸ்வஸ்வாசார்யப்ரஸ்தாவமில்லாத பல ஆசாரியர்களின் தனியன்கள் நேய மாகவேணும். மாமுனிகளுக்கு ஸ்ரீசைலேச தயாபாத்ரத் தனியன் திருவவ தரிப்பதற்கு முன்னே வேறொரு தனியன் அவசியம் இருந்திருக்கவேணும். ஒரு ஸம்வத்ஸர காலம் மாமுனிகள் திருவடிகளிலே நடுவேலித்தவர்கள் ஒரு தனி யனைச் சொல்லித்தானே ஸேவித்திருக்கவேண்டும். அந்தத்தனியன் இப்போது யாருக்காவது தெரிந்துனதோ? முக்கியமானதொன்று அவதரித்துவிட்டால் அமுக்கியமானது அடங்கிவிடுமன்றோ. ராமானுஜ தயாபாத்ரத்தனியன் தேசிகன் காலத்தில் ஜனித்திருந்து உகக்கப்பட்டிருக்குமாயில் பிறகு ஸ்ரீமான் வேங் கட தனியன் ஜீவித்திருக்க வியாயமுண்டோ? ஸகல ஸந்தர்ப்பங்களிலும் இந்த பாத்திரத் தனியனையே அதுஸக்திக்க என்ன தடை? இதை விடேவிகிகள் ஆராய லாகாதா? ஏற்கெனவே சிஷ்டபரிக்குலஹிதமா யிருந்த ஸ்ரீமான் வேங்கட தனிய



னுக்கு வேபம் செய்யக் கூடாமையாலே அதற்கும் ப்ரசாரமிருக்க வேணுமென்று கருதி ஒரு வ்யவஸ்தை பண்ணினார்கள் என்னில்; இந்தக் கவனிப்பது:—நம்மாழ்வாருடைய தனியனுக்கு இப்போது உலகில் வழங்கி வருகின்றது "மாதாபிதா யுவதய:" என்கிற (ஆளவந்தாரருளிய) ச்லோகம். இது அவதரிப்பதற்கு முன்னே பல ஆசாரியர்கள் நம்மாழ்வாருக்குத் தனியன் அநுஸந்தியாமலிருத்திருக்கவில்லை. ஸ்ரீ மதுரகவிகள் ஸ்ரீமத் நாதமுனிகள் உய்யக்கொண்டார் மணக்கால் நம்பி முதலானவர்கள் பல்லாயிரவர் அநுஸந்தித்த ஆழ்வார்தனியன் எங்கே? என்றால் என்ன பதில் சொல்லுவோம். ஒருகாலத்தில் ஒரு தனியனுக்கு ப்ராபல்யம் ஏற்பட்டால் மற்ற தனியன் தன்னையே மறைந்து போகாமன்கேடு? மறைய வேணுமென்கிற அவசியமில்லை. ப்ரதானத் தனியன் என்கிற பெயர் பெருமல் அதுவும் ஸாமாந்யஸ்தோத்ரமாக ஒருபுறமிருக்கலாம்.

ஸ்துதி ரூபமானவொரு பத்யமோ பாசுரமோ தனியனென்று வழங்கப்படுகிறது. ஒரு ஆசாரியனுக்கு இப்படிப்பட்ட ஸ்துதிபத்யங்கள் பலபலவும் இருக்கலாம். ஆளவந்தார்க்கு \*ஸ்வாதயந்திதா \* நமோ நமோ யாமுநாய \* இத்தயாதிகளான பல ச்லோகங்கள் உண்டு. எம்பெருமானுர்க்கு \*வந்தே வேதாந்தகர்ப்பூர\* \*தஸ்மை ராமாநுஜார்யாய \*இத்யாதிச்லோகங்கள் பல்லாயிரமுண்டு. இருந்தாலும் ஒரு ஆசாரியனுக்கு ஒரு தனியன் தான் அஸாதாரணமாக அமையும். அங்ஙனம் அஸாதாரணமான தனியன் தேசிகனுக்கு எது? என்றால், ஸ்ரீமாத் வெங்கட நாதர்ய: என்பதேயாம். 'இதவன்று' என்று யாரேனும் சொல்லவொண்ணாமோ? மிக விரிமான ராமாநுஜதயா பாத்தரத் தனியனை ப்ராபீ நம்போல் காட்டுவதற்கு இவர்கள் செய்த சூட்சுக்கள் இதனுடைய நவீகத்வத்தையே நன்கு ஸ்தாபித்தக் கொடுத்தனவென்பதை யார்தா மறியார்? இந்தத் தனியன் பிறந்த காலத்தைக் குறிப்பிடுவதாக ஒரு ச்லோகம் சிலர் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். [கவ்யப்பிதஷு\* சதஸ்ஸஹஸ்ர சதபங்க்த்யப்தே.....ஸ\*ச்லோகோவததார திவ்யமஹிபா ராமாநுஜோக்த்யாதிம:] என்பதே அது. இதைப்பற்றிப் பல விஷயங்கள்.

\*சதஸ்ஸஹஸ்ரசதபங்க்த்யப்தே\* என்கிற பதம் வ்யுத்பன்னீ பிரயோகிப்பதன்று. வ்யுத்பன்னீயின் கருணம் இது என்பது இதனாலேயே ஸுஸ்பந்தம். "கலிஞ்சு வணாயிரத்து நானூற்று நத்பதாவதிக்" என்னும் விவரணைக்கு இந்த பதம் ஒருகாலும் வசகமாகாது. (சத:) என்பதை மேலுள்ள ஒவ்வொரு லக்கத்தோடும் சேர்த்துக் கொண்டாலும் [4440-வருஷங்கள்] என்று பொருள்படுமே யல்லது விவக்ஷிதமான ஒரு வருஷத்தை, (அதாவது 4440-ஆவது வருஷத்தில் என்கிற பொருளை) ஒருவனும் காட்டாது. இந்த மருமத்தையறிந்து கொள்ள ஸம்ஸ்க்ருத பாஷையில் சிறந்த விபுத்பத்தி வேணும். (அப்தே) என்று ஏகவசனமிருக்கையாலே ஒரு வருஷத்தைத் தான் சொல்லும் என்னவொண்ணாது: விபாகரணத்தில் (\* ஸங்க்யா பூர்வோ த்விரு: \* த்விருரேகவசம்) என்கிற அநுஸாஸக்தினுலன்கேடு இந்த ஏகவசனம் ப்ராப்தமாகிறது. 4440 வருஷங்கள் என்று அத்தனை வருஷங்களையும் இச்சொல் காட்டியே தீரும். (ஆங்கிலத்தில் Five o'clock என்பதற்கும் Five Hours என்பதற்கும் உள்ள வாசனைய அறிபுமவர்கள் இங்கு விவாதப்பட மாட்டார்கள்.) பஞ்ச



வரீஷை என்பதற்கும் 'பஞ்சமவரீஷை' என்பதற்கும் நெடுவாசியுண்டு. ஸங்கல்ப ஸூரீயோதயத்தில் "விம்சத்யப்தே வித்ருத நாகாவித வித்ய:" என்று ஸ்வாமி அருளிச் செய்திருர். விம்சத்யப்தே என்பதற்கு 'இருபதாவது வயதிலே' என்று பொருளன்று. மொத்தம் 20 வருஷகாலம் சிரமப்பட்டு என்பதே அங்கு அர்த்தம். அதுபோல் இங்கும் 4440 வருஷகாலம் சிரமப்பட்டு ஒருவர் பாத்திரத் தனியனை இயற்றினார் என்று பொருளாகுமென்பதற்கு 4440-வது வருஷத்தில் இது பிறந்தது என்பதாகப் பொருள்பட வழியில்லை. பங்கு என்பது (தச) என்பதற்குப் பரியாயம். அதை எப்படி பிரயோகிக்க வேண்டுமென்பதை உணராமல் வெகு சிரமப்பட்டு ச்லோகமியற்றி விட்டார். இதை ஒரு ஒலைச்சுவடியில் இவர்கள் காட்டமுடியாதென்பதை சுபத மீட்டுரைத்தோம். இந்த ச்லோகம் மாத்திரமே கல்பிதமென்கின்றோமல்லாமல்; இந்த பாத்திரத் தனியன் இன்னவாறு இன்னாய் இன்னானளில் அவதரித்ததென்று கூறுகிற வார்த்தை வசனநடையாகவும் ஒரு ஒலையேட்டில் காட்ட முடியாதென்பதையும் ஸத்தியமாகவும் திடமாகவும் கூறுவோம். அன்றியும், லக்ஷத்தைத் தெரிவிக்க வேண்டுமிடங்களில் \*கடபயா திஸம்ஜ்ஞாரீதியில் ச்லோகமியற்றுவதுதான் பிராசீசீகளின் வழக்கம். இங் வனை ஸங்கல்பாவாசக சப்தத்தை நேரேயிட்டு இயற்றப்பட்ட ச்லோகம் பாத்திரத்தனியன் போலவே பச்சாத் கல்பிதமென்பது எனினாக வினையிக்கப்படும். ஒரு தனியன் பிறந்ததற்காக அந்தக் காலத்தைத் தெரிவிக்கவேண்டி கல்யப்தம் முதற்கொண்டு திதி வார நஷ்டராதிக்களை யெல்லாம் தெரிவித்து ச்லோகம் இயற்றவேண்டிய அவசியம் என்ன? என்பதை விவேகிகள் விமர்சிப்பது.

ஸ்ரீமாத் வேங்கட தனியன் அவதரித்த காலத்தைப்பற்றி ஒரு ச்லோகமும் காணோம். அதை மாத்திரம் வசனமாகவே யெழுதி முடித்திருக்கிறார்களே. தேசிகனுடைய திருவவதாரத்தைப்பற்றி இங்ஙனே ஒரு ச்லோகமுண்டோ? தேசிக சரித்ரபரமான எந்த புத்தகத்தையும் எடுத்துக் கொள்ளலாம். நாம் பல நூல்களையும் பரிசீலித்திருக்கிறோம். \*பாத்ரபதமாஸகத விஷ்ணுவிமலர்சேஷ\* என்பது போலவேயுள்ள ச்லோகங்களினால் "புரட்டாசித் திருவோணத்தில் திருவவதரித்தார்" என்றில்வனவே கிடைக்கின்றது. விபவ வருஷத்தில் என்பார் சிலரும், கல்வ வருஷத்தில் என்பார் சிலருமாய் காண்க்கும் போராடிக் கொண்டிருப்பது அபலிக்கவொன்றாதது. இதைப்பற்றின வாதப்போர் வேதாந்த தீபிகையிலே நிகழ்த்துனது; எனும் அதைப்பற்றி ஒரு க்ரந்தம் வட மொழியிலும் தென் மொழியிலும் ப்ரபவ வருஷத்தில் கெளரியிட்டிருக்கிறோம். ஒன்றான தேசிகனுடைய அவதார காலவினாபத்திற்கே ஒரு ச்லோகம் கிடைக்காமலிருக்கும்போது சன்னைத் தனியனுடைய ஜாகத்திற்கு ஒரு ச்லோகம் காட்டப்படுமெயானால் புதியதைப் பழையதென்று காட்ட எவ்வளவோ பாடுபட்டிருக்கிறார்களென்பது தெரியவருகிறதன்றோ. தேசிகள் ஓரிரலில் ஒரு யாமத்தில் அத்யாச்சரியமான பாதுகா ஸஹஸ்ரத்தை அருளிச் செய்தாரென்று சொல்லப்படுகிறது. இது அவதரித்தது எந்த வருஷத்தில் எந்த மாஸத்தில் எந்த நாளில் என்பதைப்பற்றி ஒருவரும் ஒருவரையும் எழுதிவைக்கவில்லை. பிறந்ததான் முதலாக நீதி ஸ்தலங்கள் தோறும் பரப்பப்பட்டு வருகிறனொரு தனியனுக்கு கல்யப்தம் முதற்கொண்டு எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள் என்றால் இந்த வேலைத்திறம்



மிக மெச்சத்தக்கதன்றோ. ஆக இவ்வளவான நிருபணங்களினால் பாத்திரத்தனியன் புராதனமன்று என்பதும், புராதனமென்று காட்டிக்கொள்ள மிகமிகப் ப்ரயாஸப் பட்டிருக்கிறார்களென்பதும் அத்தனையும் ப்ரூதேயென்பதும் தேறிற்று. கண்ணழிவு சொல்லமுடியாத பலதேறதுக்களினால் இதனை இன்னமும் ஸ்தாபிப்போம்.

ஸம்ஸ்கிருதக்ரந்தகாலசேஷத்திற்கு ஸ்ரீமாத் வேங்கட தனியனும், நிராவிட மணிப்ரவான க்ரந்த காலசேஷத்திற்கு பாத்திரத்தனியனுமாக ஸ்வாமி தேசிகனே வ்யவஸ்தைபண்ணி நியமித்தருளினார் என்று இவர்கள் எழுதியுள்ளார்கள். தேசிக நிவ்யக்ரந்தங்கள் யாவும் ஓலைபேடுகளில் நாளைக்கும் ஸம்ரக்ஷிக்கப்பட்டு வருகின்றன. நிருமானிகைகளிலும் மடங்களிலும் ஆங்காங்கு ஸுப்ரஸீத்தங்களான (கனிமராலேப்ரேரி முதலிய) ராஜ்யே புஸ்தகாலங்களிலும் ப்ராசீத தானகோசங்கள் பாங்காகப் பரிபாலிக்கப்பட்டு வருகின்றன. 10, 15 இடங்களில் இதம்பரமாக நாம் சென்று உண்மை தெரிந்துகொள்ளப் பரிசீலித்திருக்கிறோம். தேசிகனுடைய நூல்கள் எல்லாவற்றிலும் ஸ்ரீமாத் வேங்கடதனியன் ஒன்றே நிகழ்கின்றது. பாத்திரத்தனியன் ஒன்றிலாவது காணக் கிடைக்குமோ என்று பெருமுயற்சிகள் செய்து பார்த்தும் ஒன்றிலும் கிடைக்கவில்லை. கிடைக்கின்றதென்று கண்டு காண்பிக்கவல்ல மஹான்கள் உளரேல் தாராளமாக முன்வரலாம். [இத்தனியன் ஓலை ஸ்ரீகோசங்களில் காணப்படவில்லை]யென்று ப்ராமானிகரான நிருக்கோட்டி யூர் ஸௌம்ய ஸாராயணசாரியர் ஸாதித்தார். மேலும், ஓலை ஸ்ரீகோசங்கள் வரையில் போகவேண்டிய அவசியமுமில்லை. கோளில் விவாதங்களில் ஸம்பந்தப்படாதவர்களும் ஸாதுக்களுமான பெரியார்கள் அச்சிடுவித்திருக்கின்ற தேசிக ரஹஸ்யவ்யாக்யானாதி க்ரந்தங்களைப்பெடுத்துப் பாரிப்போம். அவற்றிலும் ஸ்ரீமாத் வேங்கட தனியன் தனிர இந்த பாத்திரத் தனியன் தலைகாட்டவில்லை]யே ஸங்கீதி விவாதங்களில் கைதேறின ஆக்ரஹிகனான பிற்காலத்தவர்கள் அச்சிடுவித்துவரும் தேசிக க்ரந்தங்களில் இந்த பாத்திரத் தனியனையும் நுழைத்துப் பதிப்பித்து வருகிறார்களென்பது உள்ளது. தேசிகக்ரந்தங்களில் ஸ்ரீமத் ரஹஸ்யத்ரயஸாரம் மிகவும் முக்கியமென்பது கிரிவிவாதம். அதற்கு ஸாராஸ்வாதிக்விவாக்யானம் ப்ரதாரதமம் என்பதும் பிரஸீத்தம். அந்த விவாக்யானத்தின் தொடக்கத்தில் அந்த வ்யாக்யானதானின் கையினால் எழுதியிருக்கும் தனியன் ஸ்ரீமாத் வேங்கட தனியனா? பாத்திரத் தனியனா? என்று [நிருச்சேதையப் பதிப்பில்] பார்க்கலாம். ஸ்வாமி தேசிகனே ஏதோ தனியன் வ்யவஸ்தை பண்ணினார் என்கிறார்களே; இது ஸாராஸ்வாதி ரீகாரர்க்குத் தெரிந்திருக்கவில்லை]யோலும்.

இப்போதிப்போது சிலர் சொல்லியும் எழுதியும் வருவதென்னவென்றால், தேசிக ரஹஸ்யங்கள் தமிழாயிருந்தாலும் அவற்றுக்கு ஸ்ரீமாத் வேங்கடதனியன் தனிர, பாத்திரத்தனியன் கிடையாது; நிவ்யப்ரேபந்தங்களுக்கு மட்டுமே பாத்திரத் தனியன் ஏற்பட்டது என்கிறார்கள். இப்படியொரு வ்யவஸ்தை உண்மையாயிருந்தால், தேசிக ரஹஸ்யங்களிலும் பாத்திரத்தனியனைப் பலர் சேர்த்து அச்சிட்டுருப்பது இந்தச் சீலோகத்திற்கு ஒரு பெருமையை ஏறிடுவதற்கான அதரிக்கணச் செயல் என்று வெளியிட்டு ஸ்பூர்த்தியர்களை இவர்கள் கண்டிக்க வேண்டும். [முக்கியமான் வார்த்தை:] மிக மிக ஆசைப்பட்டுப் பண்ணின பாத்திரத் தனியன் தேசிக நிவ்யஸூத்திகளுக்கு உபயோகப்படாமல் போவது சோசநீயமே. இதெல்லாம் வீணான குஸ்ருஷ்டியே. “வம்பு வீண் சச்சரவுகளும் சண்டைகளும் ஏற்படுமிடங்களுக்குத்தான் பாத்திரத்தனியனை வைத்துக்கொள்ள வேண்டியது” என்று



தேசிகனே கியவஸ்தை செய்தருளினார் என்று ஒரே வார்த்தையாக முடிக்கலாம்.  
பிவர்கள்.

மனவானமாமுனிகளின் எந்த கீர்த்தங்களையும் எடுத்துப்பார்க்கலாம்: தான  
ஸ்ரீ கோசங்கனோடு அச்சப்படுத்தகங்கனோடு வாசியற எல்லாவற்றிலும் ஸ்ரீகோசலேச  
தயாபாத்ரத் தனியன்தான் இருந்து திரும். ராமாநுஜ தயாபாத்ரத் தனியனுக்கு  
இங்ஙனே ஒரு ப்ராமான்யம் லவலேசமாகிலும் காட்டக் கூடுமாவென்று கேட்டு  
நேரும். அச்சக்கூடங்கனோடு கூடவே இத்தனியன் ஏற்பட்டதென்பதற்கு,  
அசைக்கமுடியாத நிரூபகங்கள் கிடைக்கும். இத்தத் தனியன் ஏறிய ஓலைபேடு  
ஒன்றுகூட ஒருவரால் காட்ட முடியாதென்று துணிந்து கூறுகின்ற நாம் இங்  
கிஷயத்தில் எவ்வளவு பாடுபட்டு உண்மையைக் கண்டுபிடித்திருப்போமென்  
பதை அவரவர்கள் உள்ளத்துள்ளே ஊன்றியுணரலாம்

"ராமாநுஜ தயாபாத்ரத் தனியன் திகழ்கின்ற ஓலை ஸ்ரீகோசம் இதோவுள்  
ளது, காணாய்" என்று கம்பீரமாக கோஷித்து ஒரு ஸ்ரீகோசத்தையாவது ஸ்தன  
ஸில் காட்ட நேருமா? அப்படி ஒருவர் காட்டிவிடுவரேல்,... ..... என்று  
நாம் பல பத்திரிகைகளை யச்சிட்டுப் பிரசுரம் செய்தும் ஒருவரும் எடுத்துக்காட்ட  
முன்வரவில்லை. இல்லாததை எங்ஙனே பெடுத்துக்காட்ட முடியும்?

இங்ஙனம் நாம் துணிவுடன் எழுதுவதைக் காணும் சில மஹான்கள்  
என்ன நினைக்கக் கூடுமென்றால், "உண்மையில் இந்த பாத்திரத் தனியன் ஏற்பட்டு  
500 வருஷம் ஆகாவிடினும், சில ஸ்கீப்திகளில் கோர்ந்துள்ள விவாதங்களை ஆராய்ந்து  
பார்க்குமிடத்தில் இத்தத்தனியன் ஏற்பட்டு ஏறக்குறைய இருநூறு வருஷமாகவது  
அவசியம் ஆயிருக்குமென்று எண்ணவேண்டியதாகுமே. வாஸ்தவத்தில் கி. பி.  
பதினெட்டாவது நூற்றாண்டின் முற்பகுதியில் இத்தனியன் ஜனித்ததாகவும்  
தெரியவருகிறது. அத்தருணத்திற்குப் பின்பு பலபல ஓலை ஸ்ரீகோசங்கள் ஏறியரு  
ளப் பண்ணப்பட்டிருக்கலாமே; அவற்றில் ஏதாவதொரு ஸ்ரீகோசத்தில் இந்த பாத்  
ரத் தனியன் சேர்த்து எழுதப்பட்டிருக்கவும் கூடுமே; அப்படிப்பட்ட ஒரு  
சுவடியைக் கொணர்ந்து காட்டிவிடமுடியாதா?" என்று நினைக்கக் கூடும்.

ஆகியர்காள்! ஓலை ஸ்ரீகோசங்களை ஆராய்ச்சி செய்வதற்காக நாம் அடிக்கடி  
பலதலங்களுக்குச் செல்வதுண்டு. நம்முடைய கீர்த்தங்களைப்பெல்லாம் ஊன்றி  
கோக்குமவர்கள் இத்தகைய பரிசீரமம் நமக்கு கெடுகாளாக வுண்டென்பதை  
கன்கறிவார்கள். அங்ஙனம் செல்லுமிடங்களில் இந்த ராமாநுஜதயாபாத்ரத் தனி  
யன் விஷயமான ஆராய்ச்சியையும் நாம் செய்வது வழக்கம். ஏனென்றால், (1)  
சில நிவ்யதேசங்களில் இத்தனியன் ஸம்பந்தமான சச்சரவே அதிகரித்திருப்பதா  
லும், (2) இத்தனியனைச் சிலமிடங்களில் வாயால் சொன்னதற்கும் சொல்ல நினைத்த  
தற்கும் ராஜதண்டனைகள் ஏற்பட்டிருப்பதாலும், (3) இத்தனியனில் பற்றுலைத்  
தது காரணமாகவே ஸ்ரீ தாதாசாரிய வம்சஸ்தரிகள் பல நிவ்யதேசங்களில் தங்க  
ளுடைய சிறந்த மரியாதைகளை அசியாயமாய் இழக்க நேரிந்துவிட்டதென்று  
ஸ்ரீபெரும்பூதூர் விபவஹாரத்தில் கனம் ஹைகோர்ட்டு ஜட்ஜ்கள் தெரிந்து பரிதா  
பத்தோடு எழுதியிருக்கிறபடியாலும், (4) காஞ்சிபுரத்தில் மஹாய்யாபகராகவும்  
ஸ்ரீ தேவராஜஸ்வாமி தேவஸ்தான தரிமகர்த்தாவாகவும் எழுந்தருளியிருந்த திருப்  
புட்குழி ஸ்வாமியென்று ஸுப்ரஸித்தரான உ. வே. ஸ்ரீக்ருஷ்ணதாதாசாரியர்  
ஸ்வாமி 1874-இல் செங்கற்பட்டு ஜாயிண்டு மேஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டு 72-ஆ.  
தாவரலில் மிஸ்டர் குருல்துரை முன்னிலையில் பிரதிவாதிபாக எழுந்தருளி "விளக்



கொளி தேசிகள் ஸ்ரீதிவாசலில் தென்கலைத் திருமண்தான் இருந்தது" என்றும், 6, 7 மாதங்களுக்கமுன் கான் வெளிப்புர போயிருந்தபோது யாரோ வடகலையாரி அதை இடித்துவிட்டதாகக் கேள்விப்பட்டேன் என்றும், "அந்த தேசிகள் ஸ்ரீதிவிலுங் கூடத் தென்கலையார்களே தென்கலை மத்திரம் சொல்லியே தீவ்யப்ரபந்த ஸேவைசெய்து வருகிறார்கள்" என்றும் 19-9-1874ல் ஸ்டேட்மென்டு கொடுத்திருப்பது அப்படியே அச்சாதி வெளிவந்திருப்பதாலும் மற்றும் பல காரணங்களாலும் இத்தனிபனைப்பற்றியும் திருமண்காப்பைப்பற்றியும் உண்மையைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டுமென்று அடியேனுக்கு கொள்கையே ஆவல் இருந்ததனால் பல ஆராப்ச்சிகள் செய்யலாயின. விவாத பாத்தரத்தனியன் ஏறியுள்ள ஓலை ஸ்ரீகோசம் ஓரிடத்திலாவது கிடைக்குமா, என்று மிக அலைத்துபாரித்தும் ஓரிடத்திலும் ஒன்றுகூட அடியேனுக்குப் புலப்படவில்லை.

மைஸூரிலுள்ள ஸ்ரீ பரகால மடத்திற்கே சென்றிருந்தேன். மஹாகவிவராக எழுந்தருளியிருந்த மஹாஸதுர்க்கம்ஸ்வாமி அடியேன்பால் பாமக்குயானு சென்ற கிலகனூத்திம் அங்குஸமாகமம் போர்ந்தபோது அந்த மடத்திலுள்ள ஓலை ஸ்ரீ கோசங்களை யெல்லாம் அவிழ்த்து ஸேவிக்க ஸ்வாமிசியமாகம் பெற்றருக்கொண்டேன். தேசிக க்ரந்தங்கள் பலவும் எடுத்து ஸேவித்தேன். ஒவ்வொன்றிலும் ஸ்ரீமான் வேங்கட தனிபன் உள்சந்தேயன்றி பாத்தரத் தனிபன் ஒன்றிலும் புலப்படவில்லை. ஆனதுபற்றியே காம் இரளை சுண்டு சிஸ்ஸங்கோசமாக எழுதலானேன். இவ்விஷயத்தை அப்போதே காம் ப்ரபஞ்சனம் செய்தோம். அதற்குப் பிறகு யாரேனு மொருவர், கிழித்துக்கொண்டு ஓலைபட்டிலும் இத்தத்தனியன் ஏற்றி வைக்க வேண்டுமென விரும்பி ஏதாவது வேலைத்திறங்கள் செய்திருக்கலாமோ என்று நமக்கு ஒரு சங்கையுமுண்டு. ஆனாலும் நமக்குக் கவலைவில்லை. ஸுப்ரஸீத்த ராஜகீய புஸ்தகாலயங்களில் சென்று விபரீயாஸம் விளைக்க முடியாதே.

திருவெவ்வுளூர் முதலான காலிந்து திவ்வியதேசங்களில் இந்தத் தனியனுக்குச் சிலகாலமாய் ப்ரலேசமிருப்பது கொண்டும் உண்மையை மாற்றவொண்ணாது. இக்களே சில திவ்ய தேசங்களை மந்தவாலிகள் பறிகொடுத்துவிட்டாலும் அவ்விடங்களில் இடையில் வம்பளித்த கொள்கையையும் புராதனத்தினையும் உள்ளபடி காட்டவல்ல ரிகார்டுகள் அழிந்து போகவில்லை. திருவெவ்வுளூரில் ரிகார்டுகள் நீதிமன்றத்து விவாதத்தின் வெற்றிபெறுவிக்கனில்லை. யானாலும் அதைப்பற்றி நமக்கு கிசாயில்லை. ப்ராலிணந்திதியைத் தெரிவிக்கின்ற ரிகார்டுகளன்றோ அவை. மாமுளாகச் சொல்லிவந்த ஸ்ரீகாலேசத்தனியனை விட்டுப் புதிய சாமாநுஜ பாத்தரத் தனியனை அநேகாபிஷம் நீயர்ஸ்வாமிகன் சொன்னதற்காக எத்தனை தடவை அவர் வன்னிதி கைக்காயத்திலிருந்து விடுக்கப்பட்டார்? புதுத்தனியனை இனிச் சொத்துவதிலும் என்று ஜீயரே எத்தனை தடவை எழுதிக் கொடுத்தார் என்பதெல்லாம் மறைக்கக் கூடியவைகளல்லவே.

மணவாளமாமுனிகளைக் காட்டிலும் வேதாந்ததேசிகள் முற்பட்டவராதலால், மாமுனிகளின் தனியனான ஸ்ரீகாலேச தயாபாத்தரத்திற்காட்டிலும் தேசிகனுடைய தனியனை முற்பட்டிருக்கத் தருந்தது—என்று பொதுவாக அனைவரும் எண்ணக்கூடியது. இதில் காமும் கிப்சதிபத்தி புடைபோயமல்லோம். மாமுனிகளின் தனியனைக்காட்டிலும் தேசிகள் தனியனை முற்பட்டது என்பது மிகவும்



புத்தம். அத்தத்தனியன் ஸ்ரீமாத் வேங்கட நாதார்ப்: என்பதே யல்லது 'ராமா நகுதயாபாதார்ப்' என்பதல்ல—என்று விசதமாக கிருபித்தாபிற்று.

ஆனால் 'ராமா நகுதயாபாதார்ப்' எப்போது பிறந்தது? என்னும் பிரச்சார மடையத் தொடங்கிற்று? என்னும் விஷயங்கள் விமர்சிக்கப்பட வேண்டும். அருளிச் செயல்களை அதுஸந்திக்கத் தொடங்கும்போதுகளில் உபகாஸ்யிருதி யாக ஆசாரியர்களின் தனியன்கள் அதுஸந்திக்க ப்ராப்தமானால் அவர்களுள் முற்பட்டவர்கள் யாவரோ அவர்களுடைய தனியன்களை அந்த வரிசைக் கிரம மாக அதுஸந்திப்பது முறையையாரும். இங்கனே யாமிடத்த ஸ்ரீமத் நாத முனிகள் போல்வாரான ஸ்ரீவாசார்பர்களுடைய தனியன் முதன்மை பெற வேண்டும். ஈசடகோப தயாபாதார்ப் ஜ்ஞானவைராக்ய சேவதிம், அகாதபகவத் பக்திம் வக்தே நாதமுனிம் குரும்: என்று ஒருதனியன் இருந்து திவ்யப்ரபந்தார்ப் பங்களில் அதுஸந்திக்கப்பட்டு வந்திருக்குமாகில் சந்தே. ஆனால் அன்னம் வந்திருக்கவில்லை. உடையவர் காலம் காலத்தில் அத்தத்த ஆழ்வார்களுடைய தனி யன்கள் அதுஸந்திக்கப்பட்டு வந்தன. பிறகு உபத்தாழ்வான் காலத்தில் கலக்டியீ நாதஸமாரம்பாம்: ஈயோ ரித்யமச்யுத:மாதாபிதாயுவதய: என்று தனியன்கள் ஸகலப்ரபந்தங்களுக்கும்பொதுத் தனியன்களாக அதுஸந்திக்கப்படுமாறு ஸங்கே தம் ஏற்பட்டது. பட்டர் காலத்தில் சபூதம்ஸரச்ச மஹதாழ்வய: என்கிற தனி யனும் அவற்றோடு சேர்க்கப்பட்டது. இவை திவ்யப்ரபந்தாதுஸந்தான ஆரம்பத் திற்கு மாத்திரமே ஏற்பட்டன. அதுஸந்தான முடிவில் ஒரு தனியனுமில்லை. வாழித் திருநாமமுமில்லை. முடிவில் பன்னாண்டு பன்னாண்டு என்று தொடங்கி 'அப்பாதுச சன்னிவழும் பன்னாண்டே' என்று முடிப்பதுவே வழக்கமாயிருந்தது.

பிறகு மணவாள மாமுனிகளின் காலத்தில் ஏற்பட்ட விஷயங்கள் துதத் ப்ரஸித்தமானவை. அவை மாமுனிகளின் காலத்திலேயே அவருடைய சிஷ்யர் களால் சம்பூருபமும் காவ்யரூபமும் ஸ்தோத்ரரூபமுமான க்ரந்தங்களில் வட மொழியிலும் தென்மொழியிலும் அமைக்கப்பட்டு விளங்குகின்றன. அவை புராதன ஓம் ஸ்ரீகோசங்களாக அனைகம் கிடைக்கின்றன. அவை எழுதப்பட்டு எத்தனை ஆற்றுகின்றன ஆகிபிருக்குமென்பகையும் நடவந்தர்கள் ஊன்றிப் பார்க்கலாம். மாமுனிகளின் திருவடிகளில் ஒருவரான அப்பின்னையருளிச்செய்த கான்பாட்டு வாழித்திருநாமத்தில் "இப்புகிபிலாக்தேசற்கு ஈடனித்தான் வாழியே" என்றும் "எப்புகியும் சீசைல மேத்தவந்தோன் வாழியே" என்றும் அமைக்கப்பட்டு கித்யாதுஸந்தாகமாக வந்திருக்கிறது. இவ்விஷயங்களெல்லாம் 400 வருஷங்களுக்கு முற்பட்டவையாக மதிக்கக்கூடிய ஓம் ஸ்ரீகோசங்களில் பல ஆசார்ப புருஷர்களின் திருமாளிகைகளிலும் மடங்களிலும் நாகவே புஸ்தகால யங்களிலும் காணக்கிடைக்கின்றன. கிம்பதூர: ஸ்ரீதேவிகனுடைய திருவவ தார ஸ்தலமுட்பட ஸகல ஸக்திதிகளிலும் ஸகல திவ்ய தேசங்களிலும் தொன்று தொட்டு ஏதருபமாக கடைபெற்றவருகின்ற ஆசார்ப் அபலபிக்க முடியாதது. அத்தவங்களெல்லாம் ராமாநுஜதயாபாதார்பும் அததச் சேர்த்த வாழித்திரு நாமம் முதலியவைகளுமே அதுஸந்தாகத்தில் இருந்துவந்தனவென்றும், இடையில் எப்போதோ மாறிவிட்டனவென்றும் இனி இவர்கள் சொல்லத் துணியவேண்டும். எதுவும் சொல்லிவிடலாம்; உலகம் சம்பலெனுமே. ஒளகித்யமும் காண



வேணுமே. பாத்திரத்தனியன் சண்டை புருத்தகிடங்குகளில் “நாதனமாக இந்தப் பாத்திரம் தொடங்கினார்கள்” என்கிற ஓராஹாகாரமும் அதன்மேல் விசாரணைகளும் நாகுதண்டனைகளும் ஸாம்பவந்தித்தமல்லவா? ஸ்ரீ சைலேசதயாபாத்திரம் நாதனமாகச் சொல்லத் தொடங்கினார்களென்று ஒருதலத்தினால்தான் ஒரு பேச்சாகிலும் கிளம்பினதாண்டோ? ஆக்ரமித்தல், இழத்தல் என்று இரண்டு உண்டு; ஆக்ரமிப்பவர்கள் இன்னார்? இழப்பவர்கள் இன்னார்? என்பதை உலகமறியும்.

1874-ஆம் வருஷத்தில் குருஸ்தனா முன்னிலையில் நடந்த விவாதமேன்று கேழை காம் எடுத்துக்காட்டினதில் திருப்புக்குழி ஸ்வாமியின் ஸாஸ்திரத்தில் தேசிகனுடைய திருவவதாரஸ்தல ஸன்னிதியில் தென்கலைத் திருமணம் தென்கலைத் தனியனுந்தான் புராதனமாகவுள்ளதென்று அந்த மஹான் (ஸாஸ்திரியம்) சொன்னபோது அதிகாரி கேள்வி கேட்டிருக்கிறார்—வடகலை குருவாக நீங்கள் சொல்லுகிற தேசிகனுடைய ஆலயத்தில் தென்கலைத் திருமணம் தென்கலைத் தனியனும் எக்காலத்தில் எவ்விதமாக வந்து புருத்தது? என்று கேள்வி கேட்டிருக்கிறார். அதற்கு வடகலைபார்கள் கூறின பதிலும் அதன்மேல் அதிகாரியின் சிரிப்பும் மேலே ரிகார்டுகளினால் வெளிவரும்.

மருமமறியாத கிஸ்—“தேசிகனுக்கு தீவ்யப்ரபந்தங்களில் ஈடுபாடு இல்லையா? அவற்றை இவர் காப்பாற்றவில்லையா? வளர்க்கவில்லையா? அவற்றுக்காக இவர் எவ்வளவோ பாடுபட்டிருக்கவில்லையா? இவருடைய தனியனில் எதற்காக விபரதிபத்திகொள்ளவேண்டும்” என்று வாதிக்கிறார்கள். கேள்வியின்; நாத முனிசன் ஆனவந்தார் எம்பெருமானார் ஆழ்வான் பட்டர் நம்பின்னை பின்னை லோகாசாரியர் திருவாய்மொழிப்பின்னை முதலான ஆசார்யர்களுக்கும் இந்தப் பெருமைகள் பெரும்பாலும் இருந்தாலும் அன்னவர்களில் ஒருவருடைய தனியனும் இத்தகைய கௌரவம் பெறவில்லை யென்பது யாவரும் இசைந்த விஷயம். விஷயமான மானவொரு பகவத்கீயமாக விசேஷத்தினால் ஒரு ஆசார்யருடைய தனியனுக்கும் வாழிக் திருநாமத்திற்குமே இத்தகைய பெருமை ஏற்பட்டது. அந்த ஆசார்யர் மணவாசன மாமுனிகள் ஒருவரேயன்றி மற்றொருவரல்லர் என்னுமிடம் அசைக்கவொன்றாகது.

ராமநாதபயாபாத்திரம் தேசிகன் காலத்திலேயே அவதரித்து அப்போதே ஸங்கிதிகளிலும் கருணாதிகளிலும் பிரசாரமும் பெற்று மேன்மையடைந்திருக்குமாயின் அந்த அதுவந்தராய் பரம்பரை இடையாலும் வந்தேயிருக்கும். ஒரிடத்திலும் விசேஷமடையக் காரணமில்லை. அப்போது ஸ்ரீ வைஷ்ணவர்களும் ஸங்கிதிகளில் ஆதரித்துப் பரிக்காழித்தேயிருப்பார்கள்; அந்த ரீதி மாறுபாட்டையக் காரணமென்கிடையாது. தேசிகனிடத்தில் பகையும் பொருமையும் கொண்டவர்கள் அக்காலத்திலுமிருந்தார்களென்று சொல்லி அதனால் வேறுபாடு உண்டானதாகச் சொல்லித் தீரவேண்டுமென்கள். உண்மை அப்படி இருக்குமானால் அந்த ஸமயத்திலேயே பின்னை லோகாசாரியர் விஷயமான தனியன் வாழி திருநாமங்கள் அதற்குப் போட்டியாக ஏற்பட்டிருக்கும். 70, 80 வருஷங்கள் போறத்து மணவாசன மாமுனிகளின் தனியனும் வாழித்திருநாமமும் போட்டியாக வந்து புருமாட்டா தென்பது திண்ணம். கலிங்க 4440ல் ராமநாதபயாபாத்திரம் வந்தித்து அப்போதே ஸங்கிதிகளிலும் பிரசாரம் அடைந்திருந்ததாகவே ஸவத்துக்



கொள்வோம். அப்போது அந்தத் தனியன் முதலியவற்றை ஸ்சிதிகளில் ஒதி வந்த அத்யாபகர்கள் யாவர்? அவர்களுடைய பரம்பரை இப்போது இருக்கின்றதா இல்லையா? என்று விமர்சிக்கவேண்டும். இவ்வாறாய்ச்சிக்களைப்பெல்லாம் நாம் செய்வனே செய்து பலபல உண்மைகளை உலகமுதல்க வெளியிட வல்லோம். ஒன்றையும் விடாது எல்லாவற்றையும் வெளியிட்டிருக்கிறோம். இதைப்பற்றி நம் முடைய வெளியீடுகளெல்லாம் உலகம் பரிபாவியே.

பலத்தியில் சேரத் தகாதவனென்று ஒதுக்கப் பட்டிருந்த வொருத்தியைப் பலத்தியில் சேர்த்துக்கொள்ள விரும்புமவர்கள் அவளைத் தலைவாரதன கோஷ்டிகளில் செய்யும் உப்புத் தயிரும் மோரும் பரிமாறுவதற்கு நியமித்தல், அது ஸாத்மித்தவாதே அப்பளம் வடாம் ஸட்டு வடை பரிமாற நியமித்தல் செய்வர்களாம். “இவை பரிமாறுவதற்குப் பலஸாத்மிகள் இருக்கிறார்களே, இவ்விருக்கவெண்டுமிடத்தில் இருக்கட்டுமே” என்று மருமமந்திர சில பெரியார் பகர்தால் பிடிவாதமாக அவளைக் கொண்டுவரிகையே செய்கிறத் துணிவர்களாம். இத்தகைய கதைகள் விளைவுக்கு வரும்படியன்றோ இவர்கள் ஆசரித்துவருவது. “இந்தச் சீலோகம் கீதிமன்றங்களில் பட்டபாடு என்ன?” என்பதைச் சிந்திக்கும் ஆலோசியாமல் இதற்கொரு விழவுடத்த ஆஸைவிளர்க்கதே ஆச்சரியமல்லவா? “நன்றோசிருக்க மனைச்சாட்டி” என்று நம்மாழ்வாரும், “பெற்ற தாயிருக்க மனைவெச்சாட்டுதிரோ மாட்டாத தகவற்றிரே” என்று திருமங்கையாழ்வாரும் அருவிச்செய்த கதைபோலல்லவா காண்கிறது. சிந்த.

இனிமேல் ஏழுதப்படும் ருப்பது வாக்கியச்சேனிகளால் தத்துவப் பொருள்கள் யாவும் கையிலங்கு நெல்லிக்கனியாக விளங்கும். இந்நூலைப் பூர்த்தியாக வாசிக்க அவகாசமில்லாதவர்கள் இப்பகுதியை மட்டும் வாசித்தாலும் போதும்.

1. ஸ்ரீவைஷ்ணவ ஸம்பிரதாயத்தில் ஸ்ரீபாஷ்பகாரர்க்கு முன்பு இருந்த ஆசாரியர்கள் ஸ்ரீமத் நாதமுனிகளும் உய்யக்கொண்டாரும் மணக்கால் நம்பியும் ஆளவந்தாரும், ஆளவந்தாருடைய நிருவடிகளாய் எம்சுபருமானார்க்கு ஆசாரியர்களான ஐவரும், நிருக்கச்சி கம்பிகளும் ஆதப்பயின்மரேயாவர். தேசிகள் குரு பரம்பராஸாரத்தில் மற்றும் பலபல ஆசாரியர்களின் நிருநாமங்களையும் பிரதேசத் திருந்தாலும் அவர்களிருக்கட்டும். எம்சுபருமானார்க்குப் பிற்பட்ட ஆசாரியர்கள் அபரிமிதர்களாகவுள்ளார்கள். அவர்களைப்பற்றி தேசிகள் குரு பரம்பராஸாரத்தில் “எம்சுபருமானா ஸ்ரீபாதத்திலாச்சாயித்த முதலிகளைத் தந்தாம் ஸம்பிரதாயப்படி கனிலை யறந்துகொள்வது” என்று ஒதி வரியில் முடித்தருளினார். கீரந்தங்களை யருளிச்செய்து உபகாரகர்களான ஆசாரியர்களை யாவரும் மீதரித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அவ்வாசாரியர்களிடத்தில் ஸ்ரீவைஷ்ணவ குலத்திற் பிறந்த யாவரும் விப்ரதிபத்திலேசமுமின்றிக்கே ஸம்பிரதிபத்தி க்காண்டிருக்கப் பார்ப்பம்.

2. தென்கலை வகுப்பினரான நாம் ஸ்ரீமத் நிகமாந்த மஹாகுரு — தத்புத்ர ரத்த பரியந்திகளான ஆசாரியர்களில் எந்த ஆசாரியரிடத்திலும் ஈஷத்தும் விப்ரதி பத்தி கொண்டிருக்கவில்லை. பூர்வாசாரிய பரம்பரையில் அவஸானஸ்தானத்தில்



நிற்பவர் மணவாளமாமுனிகள். அவர் தாம் செய்தருளின விவாக்கியான தூல் களிலே கூரத்தாழ்வான் பட்டர் நஞ்சீயர் முதலான ஆசாரியர்களின் ஸ்ரீஸ்துத்தி களைப்போலவே எங்களாழ்வான், உடாதுரம்மான், ச்ருதப்ரகாசக பட்டர், சிகமாரந்த மஹாகுரு ஆகிய இவ்வாசாரியர்களின் ஸ்ரீஸ்துத்திகளையும் பிரமாணமாகக் காட்டி யருளுகிறார். குமாரவரதாசாரியரான நயனூராசாரியருடைய ஸ்ரீஸ்துத்தியையும் எடுத்தி துச்சாட்டியுள்ளார். "ஸ்ரீச்சுபா யதுபாதேயம் உஸ்யாதிசய ஸீத்தயே, உபயா நுபயை வைகஜாஷா தென சேஷசேஷிணௌ." என்று தத்வதீரய விவாக்கியானத்தில் (40ல்) உதாஹரித்தருளியுள்ள காரிகை நயனூராசாரியருடையதென்கிறார்கள். அன் றெனில் இதை விட்டிடுதும். தேசிகனுடைய ரஹஸ்யதீரய ஸாரத்திலிருந்தும் தத்வமுத்தாகலாபத்திலிருந்தும் ந்யாஸஸிம்சதியிலிருந்தும் வாக்கபாசிகளையும் கலோகங்களையும் மாமுனிகள் மேற்கோள் கொடுத்திருப்பது ப்ரஸீத்தம். வாதி கேஸரி அழகிய மணவாளச் சீயரும் தம்முடைய தத்வதீபாதிசயங்களில் தேசிகனுடைய பலபல ஸ்துத்திகளை உதாஹரித்து அரித்த விவரணமும் செய்நிருக்கிறார். அந்தச் சீயர்க்கு இருநூறு வருடங்கள் பிற்பட்டவராய் அந்தத் திருநாமமே உடையராய் ஸ்ரீகாஞ்சீ கீழ் கோபாலாசலிலுள்ள மடத்திற்குத் தலைவரான ஸ்வாமி அருளிச் செய்ததாய் பகவத் விஷய ஸ்ரீகோசங்களில் அச்சிடப்பட்டதாயுமுள்ள "வேதாந்த சாஸ்த்ர த்ரவீடாகமாத்ய தசக த்வந்த் வைககண்ட்யம்" என்னும் மஹத்தான க்ரந்தத்தில் ஆசாரிய வந்தனமாகச் செய்துள்ள கலோகங்களில் நான்காவது கலோகம் "ஸ்ரீவத்ஸ சிஹ்ந ததுஜாகமமௌஸி போதி ஸ்ரீமத்கனிக்ஷ வரபோதி முகா மஹாந்த: க்யாஸாரிய வேத சிகராரிய மஹாரியமுக்க்யா வேதாந்த யுகமகுரவோ த்ருதி ஸர்ஸிதத்ய: " என்பது. இதில் ஆழ்வான் பட்டர் நஞ்சீயர் நம்பிக்கை மணவாளமாமுனிகள் ச்ருதப்ரகாசக பட்டர் வேதாந்த மஹாகுரு தொடையா சாரியர் ஆகிய இவ்வாசாரியர்களைச் சிந்தனை செய்நிருக்கிறார்.

3. சென்ற நூற்றாண்டின் முற்பகுதியில் வாழ்ந்த வித்வான்களில் நிகரற்ற வித்வானும் வேதாந்த வாதாவளீ ந்யாயபாஸ்கராத்தபகேக க்ரந்தப்ரதினாதாஷமான மைஸூரீ (மண்டபம்) அனந்தாழ்வான் தம்முடைய க்ரந்தங்களில் தேசிகனுடைய அனேக ஸ்துத்திகளை ஆங்காங்கு உதாஹரித்திருக்கிறார் என்பதும், நிகழும் நூற் றாண்டிலும் காஞ்சீபுரியில் ஸுப்ரஸீதக் வித்வத் ஸாரீவபௌமராக விளங்கின குன்றபாக்கம் ஸ்வாமி தாம் பணித்த தத்வரத்நாவளியில் "ஐயநி பகவாந் வேதாந் தாரியஸ் ஸ தார்க்கிக கேஸரி" என்று பணித்திருக்கிறார் என்பதும் இவ்வினை மற்றும் பலவும் குறிக்கொள்ளத்தக்க விஷயம்.

4. இவ்வாருக தேசிகனுடைய ஸ்ரீஸ்துத்திகளைக் கையாண்டவர்களும் அவரை உபச்சேஷித்தவர்களும் தென்னாசாரிய பரம்பரையிலே தேறுகிறுப் போலேமற்றொரு பரம்பரையிலே தொடர்ச்சியாகத் தேறக்கூடுமோ? திருக்குடந்தை கோபால தேசிகள் என்னொரு மஹாபீ ஜனித்து அவரிடத்திலே யதிகள் முவர் ஆர்யதித்து முநீத்ரய ஸம்ப்ரதாயமென்று ஒன்று ஏற்பட்ட பிறகு தேசிகளைத் தேரித்து கொண்டவர்களும் அவரை உபச்சேஷிப்பவர்களும் பலருளரென்பதில் நமக்கு விவாதமில்லை. இதை நாம் நமது பரீச்சத க்ரந்தங்களில் எழுதியேயுள் ளோம். இந்த கோபால தேசிகாதிசய விட்டிட்டு இவர்களுக்கு முன்னே எதிர்த் தலையில் தேசிகனென்று வாய் திறந்த ஒரு வயக்திபரிவது உண்டா? உண்டானால் இன்னொன்று எடுத்துக் காட்டுமின் என்று கூசாமக் கூறுதும்.

5. நம்மாழ்வாரீ எம்பெருமானுடைய பரத்துவத்தை உபபாதித்தருளின போது பிறருடைய அகமும் முகமும் கறுத்துவிட்டதாம். அதைக் கண்ட



ஆழ்வாரி "நான் உன்மைமையைச் சொன்னால் நீங்கள் கிலேசங் கொள்வதென் ?" என்று கேட்பவர்போல் "கறுத்த மனமொன்றும் வேண்டா கண்ணானல்லால் தெய்வமில்லை" (திருவாய்மொழி 1-2-7) என்று துணிந்தருளிச் செய்தார். அது போல நாமும் துணிந்து கூறுகின்றோம்: என்ன கூறுகின்றோம்: மறுமுறையும் கூறுகின்றோம் கேண்மின்: வாறிகேஸரி ஜீயரி போலவும் மணவாளமாமுனிசிகள் போலவும் தொட்டயாசாரியரிபோலவும் அவருடைய சந்தேகவாஸியின நீருளரிம்ஹ ராஜர் போலவும் காஞ்சி மடாதிபதி யழகிப மணவாளச் சீயரி போலவும் புராதன ரென்று மறிக்கக்கூடிய ஒரு வடகலைப் பெரியாராவது தேசிகனைப் புகழ்ந்தவருள ரேல் (கிம்பஹு-ஹ?) தேசிக ப்ரஸ்தாவமும் பகவத்ப்ராமாநுஜாதிப்ரஸ்தாவமும் செய்தவருளரேல் அவரை இன்னாரென்று எடுத்துக் கூறுமின்.

6. "இப்படி கேட்கிறானேயிவன்!" என்று கோபமும் தாபமும் மேலிட்ட நம்மைக் கறுக்கச் சிவக்கப் பார்க்கலாம்: துர்யோதனாதிகள் கண்ண பிரான் நிறத்தில் ஏதேதோ குழ்ச்சிகள் செய்ததுபோலவும் செவ்வலாம்: இத்தனை போக்கி, நம்முடைய இக்கேள்விக்கு ஆஜ்ஜவத்தூடன் விடையிறப்பாருளரோ? இல்லை, இல்லை, இல்லை என்பதில் ஸந்தேஹமேது? "இரவில் ஸூரிய ப்ரகாச முண்டோ? பகலில் சந்திர ப்ரகாச முண்டோ?" என்று கேட்டால் உண்டு என்று வாய் நிறக்க எப்படி வழியில்லைபோ, அப்படியே இரண்டு நூற்றாண்டுகட்கு முன்பு தேசிகனைப் போற்றினவர்களும் தேசிக ப்ரஸ்தாவம் செய்தவர்களுமான வடகலைப் பெரியார் இருந்தார்கள் என்று வாய் நிறக்கவும் வழியில்லை. இருந்தால், இன்னாரின்னாரிருந்தார்கள்: இன்னின்ன வடமொழி தென்மொழி தூங்களை அவர்கள் இப்பற்றியிருக்கிறார்கள் என்று இவ்வளவே காட்டிவிட்டால் போதுமே. எந்நி வகுப்பினர் இதைப்பற்றி வீணான நித்தாந்தபாயங்களை வளர்க்கமுடியுமே யல்லது வேறென்றும் செய்யமுடியாததன்பதை சிவசாஸனமாகவன்றோ வெழுதி வைத்திருக்கிறோம் நாம்.

7. இவர்களை நவீனர்களென்று நாம் வ்யபதேசித்து வருவதன் பொருத்தத்தை இவ்வளவான் விளக்கினோமாயிற்று. தென்கலை ஸம்ப்ரதாயஸ்தீகன் மட்டும் இடையரது அனுஸ்பூதர்களாக வந்துகொண்டிருக்கிறார்களோவென்று ஸஹஸா ப்ரதிப்ரச்சகம் செய்துவிடலாயினார்கள். ஸ்ரீரங்கம் தேவஸ்தானத்திலும் மற்றும் பல தேவஸ்தானங்களிலும் எம்பெருமானார் காலத்திலிருந்து சீயதமான மரியாதைகளை அதுபவித்து வருபவர்களும், மணவாள மாமுனிசன் நீயமித்தருளின அஷ்டதிக்க ஜாசாரிய பரம்பரையினரும் இடையரது அனுஸ்பூத சிஷ்ய ஸம்பந்ததூணும் வந்து கொண்டிருப்பதனால் எந்நிகளின் ப்ரதிப்ரச்சனத்திற் த அவகாசமில்லைவே. இனி, தேன்விபுண்டானால் இதைப்பற்றி வெகு விளக்கமாகத் தெரிவிப்போம்.

8. எந்நி வகுப்பினர் சுச்வர ஸ்ருஷ்டியில் புதிதாக ஸ்ருஷ்டிக்கப்பட்டார்கள் என்று நாம் சொல்லுகிறோம்? இல்லை. இவர்களுடைய பரம்பரையும் செடு நாளாகவே யிருந்து வருவதுதான். ஆனால் ஆழ்வாராசாரிய பரம்பரையில் படியத் தொடங்கினது புதிது புதிதே. இதை இன்னமும் நன்கு நிரூபிக்கிறோம் காண்மின். அரசாணிபாலை வேங்கடாத்வரி ச்லேஷபமக சக்ரவர்த்தியென்று ப்ரஸித்தரான ப்ரசண்ட பண்டிதர் இவருடைய க்ருதிகளில் லக்ஷிமீ ஸஹஸ்ரம் மிகவும் ப்ரஸித்தமானது. அதில் அவர் அநேக ச்லோகங்களில் ஸ்ரீமஹாலக்ஷ்மிக்கு விபுத்வ முண்டென்றும் அனுத்வலாதம் அஸங்கதமென்றும் கூறுகிறார். அப்படி அவருக்கு அனுத்வத்தைச் சொல்லுகிற ஆசாரியர்கள் இன்னாரென்பதை வியாக்கியான கரித்தா விளக்குகிறார். அந்நி ஸ்ரீவரீய ஸ்தபகத்தில் "ஸ்ரீமத்ராமாவர்ஜ



ஸரணீம் ச்ரேயஸ்மாச்சரிதாநாம் ஆசார்யானாமபிச குஹசித் யஸ் தகாஹுத்வவாத:” என்கிற சுலோகத்தின் வ்யாக்ஷியானத்தில் “பட்ட பராசராதீகாமபிச” என்று எழுதியுள்ளார். இதனால், சுரத்தாழ்வான் திருக்குமாரரான பட்டர் இவர்களுக்குப் பிரதிபக்ஷியென்று ஸ்பஷ்டமாகிறது. தேசிகன் பட்டரை அபர பாஷ்பகாராக மதித்திருப்பவர். பட்டர் தத்வரத்னாகமென்று ஒரு க்ரந்தமருளிச் செய்திருந்தார், அது தேசிகன் காலத்திலிருந்தது; பிறகு லுப்தம். அதில் வீருத்தி க்ரந்தத்திற்கு வீருத்தமாக ஒரு விஷயம் அருளிச் செய்யப்பட்டிருப்பதாக அநுவதித்து, அவருடைய ஸ்ரீஸ்துத்திக்கு நாம் என்ன மறுப்புரைக்க முடியுமென்று கைகூப்புகிறார் தேசிகன் அதிகாரை ஸாராவணியில் “வீருத்தி க்ரந்தேது” என்ற சுலோகத்தில்.

9. இங்ஙனே தேசிகன் மஹாசார்யராக மதித்திருக்கும் பட்டரைப் பிரதிபக்ஷியாகக் கொள்ளுமவர்களுடைய மதம் எதுவாயிருக்கவேண்டுமென்று ஆராய்மின். எம்முடைய ஆராய்ச்சிக்கு இத்தகைய விஷயங்கள் மிகவும் கைகொடுப்பவை. எதிர்வதுப்பில் மிகப் பெரிய எத்வான்களா யிருந்தவர்களும் ஆழ்வாராசார்ய ஸ்ரீஸ்துத்திகளுக்கு அத்யந்த வைதேரிகர்களாகவே யிருந்து போந்தார்களென்பதற்கு இது முதன்மையான ஸாஷியாகும். “இன்னினை ஆசாரியர்கள் நமக்கு உத்தேசியர்கள், இன்னின்ன ஆசாரியர்கள் அநுத்தேசியர்கள்” என்கிற விவேக சக்தியு மற்றவர்களாகவன்றோ எதிர்த்தலைப் புராதன பண்டித மணிகள் விளங்கியிருந்தார்கள்.

10. மேலே நாமெடுத்துக்காட்டின விஷயத்தில் இப்போதுள்ளவர்கள் இருவகையான ஸமாதானம் சொல்லக்கூடும். (1) ஸம்பிரதாயஸரணியில் அடியோடு பிரவேசமில்லாதவரான அவர் எழுதியிருப்பது அநாதரணியம்—என்று சொல்லுவது ஒருவகை. (2) பட்டர் எங்களுடைய பரம்பரையிற் சேர்ந்த ஆசார்யரல்லாமையாலே அவரைப் பிரதிபக்ஷியாகக்கொண்டது யுத்தமே—என்பது மற்றொரு வகை. மூன்றாவது வகையான ஸமாதானம் எதுவும் சொல்லப்போகாது. இவ்விருவகையான ஸமாதானமும் ஏலாதவையே.

11. முந்தின ஸமாதானத்தில் எரித்தஸாதனமே தோஷமாகிறது. இவர்களுடைய வகுப்பில் ஸம்பிரதாயாவகாஹனமுள்ள வித்வான்கள் எக்ளானலும் எவரும் இருந்ததில்லையென்கிற நம்முடைய வாதமே ஊர்ஜிதமாகிறது. சில வருடங்களுக்கு முன்பு பல வைகாணஸிகள் கூடிப் பூர்த்தமல்லியில் ஒரு பரிஷத்து நடத்த முயன்று அதற்காக அச்சிட்ட வினம்பரப் பத்திரிகையில் “நம்முடைய ஸப் பிரதாயத்திற்கு முஸாதாரபூதர்களான பராங்குச பரகால யதிவராதிகளான ஆழ்வார்களுக்குள்ளே தலைவரான திருக்கச்சிம்பிகளின் அவதாரஸ்தலத்திலே .....நடக்கப்போகிறது” என்று பிரகரித்தார்கள். இங்ஙனே பலபல நினைவுக்கு வருகின்றன. இனி இரண்டாவது வகையான ஸமாதானத்தில் நாம் அதிகம் சொல்லவேண்டியதொன்றுமில்லை; பட்டரைப் பிரதிபக்ஷியாகக் கொள்பவர்கள் ஆழ்வார் எம்பெருமானார் ஆளவந்தார் ஸ்ரீமந் நாதமுனிகள் முதலான யாவரையுடைய பிரதிபக்ஷிகளாகக் கொள்ளக் குறையில்லை. இதுவொரு லோக விலக்ஷணமான மதம் என்றுதான் தேறி நிற்கும்.

12. ஆக இவ்வளவா லும் என்ன நினைவிற்கப்பட்டதென்றால்; கோபால தேசிகோபஜ்ஞமான இவர்களுடைய ஸம்பிரதாயமானது அந்த கோபாலார்







கொண்ட தமுதல் காஞ்சீபுர திவ்ய தேசங்களிலும் திருப்புக்குழியிலும் ஸ்ரீபெரும்பூதூரிலும் எவ்வளவு கஷ்டங்களை யது விககப் பரப்பதராவர்களென்பதை உலகமுழுது முணருமே. ஸ்ரீ பெரும்பூதூரில் ஒருவிதமான லைலா யுமில்லாமல் நடந்துவந்த விஷயம் எச்சவகுண தர்சத்தில் ஏறிக்கிடக்கிறது. பிறகு வேதநான் கழித்து அங்கே வடகலையார் சண்டைகளைக் கிளப்பி அபரிமிதமான வியவஹாரங்கள் நடந்தன. ப்ரஹ்மஸ்ரீ, கிருஷ்ணஸ்வாமி ஐயர் என்கிற லொரு பிரபல அட்வைட் தற்கு வடகலையார்களுக்கு வக்கீலைக இருந்தார். அப்போது ஸ்ரீ பெரும்பூதூர் வியாஜ்ஜியம் கடைசியாக ஹைக்கோர்ட்டின் இரந்தது. அதன்பயத்தில், மேலே சொன்ன வடகலையார் வக்கீலான ஸ்ரீ. கிருஷ்ணஸ்வாமி ஐயரவர்கள் ஹைக்கோர்ட்டு ஜட்ஜ் ஸ்தானத்தில் அமர்ந்தார். அப்போது ஹைக்கோர்ட்டின் இருந்த ஸ்ரீ பெரும்பூதூர் ஸன்னித் யப்பீல் அந்த கிருஷ்ணஸ்வாமி ஐயருடைய பெஞ்சில் வந்தது. ஏற்கெனவே பல வருஷங்கள் வடகலையார்க்கு வக்கீலாயிருந்த இவருடைய பெஞ்சில் இந்த அப்பீல் நடக்கத் தகாததன்றும், இவரிடம் நடந்தால் வியாபம் தோரு தென்றும் தென்கலையார் ஆபீஸுக்குப் பிக்கத் தீவிரமான முயற்சி கொண்டும் பலிக்கவில்லை. அவரே விசாரிப்பதாக கேஸை எடுத்துக் கொண்டார். வடகலையார் நமக்கே வெற்றி பென்று கிர்சயித்து ஆனந்தமாயிருக்கிறார்கள்; தென்கலையார்களிழைக்கவிட்டு வருந்திக் கிடக்கிறார்கள். ஜட்ஜ் கிருஷ்ணஸ்வாமி ஐயரவர்கள் கேஸை எடுத்துக் கொண்டு அன்றே அபப்பிக் களிழ்த்து விட்டார். அவர் பெஞ்சான் வடகலையார்களுக்கு வக்கீலாயிருந்த டியால் எல்லா ரிகார்டுகளையும் ஒன்றுவிட்டாமல் முற்றிலும் பார்த்தவராகையாலே ப்ராமானிகராய் மனச்சாட்டுவைய மீறமாட்டாமல்,

“தாதாசர்ய குடும்பஸ்தர்கள் தங்களுக்குக் குடிபரம்பரையாக வந்த ஸ்ரீசைகேசாந்தரத்தை விட்டு வடகலை மந்திரத்தை ஆதரிக்கத் தொடங்கினதுதான் இவ்வளவு சண்டைக்கும் காரணம்; ஆகவே ரத்தே தாசாசாரியர்கள் தங்கள் கவுரவங்களை இழக்க வேந்தது” என்று சிலாசாஸனமாக எழுதிவைத்தார்.”

இப்படியும் எழுதிவிடுத்ததைக் கண்ட ரணினர்கள் “ஸ்ரீ பெரும்பூதூர் வியவஹாரத்தில் ஜட்ஜ் இப்படி எழுதிவிடுவதாகச் சொல்வது பொய்” என்று அடாவடியடித்து வந்தார்கள்.

14. ஸமீபகாலத்தில் ஸ்ரீ பெரும்பூதூர் வியவஹார மொன்று செங்கற்பட்டு ஸப் கோர்ட்டில் முடிவடைந்தது. அதைப்பற்றி அவ்வூர் ஸ்ரீ உ. வே. பார்த்தசாரதி ஐயங்காடு என்பவர் எழுதிவிடுத்த வியாஸ மொன்று இருந்ததைத் தவருஷங்களுக்கு மேலாக ஸ்ரீரங்கத்திலிருந்து வெளிவரும் அம்ருதலஹரி என்னும் மாதப் பத்திரிகையில் 217 லக்கமுள்ள நேற்று ஜனவரி மாத எஞ்சிகையில் ஸ்ரீபெரும்பூதூர் வியவஹாரம் என்னும் தலைப்பிக்கீழ் வெளிவந்தது; அந்த வியாஸத்தை முன்னம் கண்டு அதுவதிப்போம். (அதாவது) —



“இவ்வூர் ஆதிகேசவப்பெருமான் ஸ்ரீ பாஷ்பகாரச்வாமி தேவஸ்தானத்தில் ஸ்ரீ வேதாந்தாசாரிய ஸ்காஹமும் திருவாராதனத்தில் துருந்து வருவது ப்ரஸித்தமானது. அவருக்காக ஏற்பட்டிருக்கிற தஸ்தக்கின்படி [அதாவது வருமானத்திற்குத் தக்கபடி] மாஸ திருக்கைத் பரிபாலனமும் வருஷ திருக்கைத் பரிபாலனமும் உசிதமாக தேவஸ்தானத் தாரால் செய்யப்பட்டு வருகிறது. இவ்விக்காஹம் இந்த தேவஸ்தானத்தில் ஏற்பட்டது முதல் மற்ற ஆசாரியர்களுக்குப் போலியை இவருக்கும் தென்கலைத் திருமண காப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. 10, 15 வருஷங்களுக்கு முன்பு இந்த தேவஸ்தானத்திலும் வடகலை வதப்பினர்கள் விஷம புத்தி யுடன் கலஹங்களைச் செய்ய ஆரம்பித்ததும், எரிசில் கோர்ட்டுகளிலும் கிரிமினல் கோர்ட்டுகளிலும் வழக்குகள் ஏறி, இந்த தேவஸ்தானத்தில் வடகலைபார்களுக்கு எவ்விதமான ஹக்குமில்லைபென்று நீதிபதிகளால் முடிக்கப்பட்டுப் போனதும் பிரஸித்தமானதே. வடகலைபார்கள் வேதாந்தாசாரியரைத் தங்களுக்கு தருவாகக் கொள்ள என்னைக்கு ஆரம்பித்தார்களோ அன்று முதலாகவே சில தேவஸ்தானங்களில் வேதாந்தாசாரியர்க்கு வடகலை நாமம் போட்டு வைக்க வேண்டுமென்ற முயற்சியிலும் தீயமாகச் செய்கிறார்களென்பதை உலகமறியும். வேதாந்தாசாரியர் திருவட்டுக் கெழந்தருளி ஏறக்குறைய 600 வருஷமாகிறது. அந்த காலத் தொடர்பே இவர்களுக்கு வேதாந்தாசாரியரோடு தொடர்பு இருந்திருக்குமானால் கோவில்களில் அவரைப்பற்றின விவாதம் நவீன காலத்தில் தீர்த்தவிதமாக ஏற்பட்டிருக்க நியாயமேயிராது.”

“இதை புத்திமான்கள் ஆலோசிக்க வேணும். வடகலை தருவான வேதாந்தாசாரியர் தென்கலை தேவஸ்தானங்களில் எதற்காக ஸ்தாபிக்கப்படுவர்! என்று விவேகிகள் விமரிசிக்க வேண்டும். கோவில்களும், கோவில்களில் நடக்கிற ரீதிகளும் அபரிசுத்தங்களென்று தூஷித்துக் கொண்டு சிலது காலமாகவே விலகியிருந்தவர்கள், கோவில்களை நாம் அடியாயமாக விட்டுவிட்டோமே! என்று அநுதாபம் தோன்றப் பெற்ற காலில் சில கோவில்களில் வந்துபுக ஆரம்பித்து, ஆரம்பமே புத்த கண்டமாகச் செய்த காலில் வேதாந்தாசாரியர் தங்களுக்கு தருவென்றும் தாங்கள் தரிக்கும் நாமத்தையே அவருக்கும் போட்டுவைக்க வேண்டுமென்றும் தீயமான கலஹங்களை உண்டுபண்ணத் தொடங்கினார்கள். அதன் பயனை விபரீதமாகவே இவர்கள் கைகண்டார்கள். அதன்மேல் கோவில்களுக்கு வெளிப்பட்ட இடங்களில் வேதாந்தாசாரியருக்கு ஸன்னிதி சீமான்களைச் செய்து அங்கே தங்க ஸிஷ்யப்படி நடத்திக் கொள்ள ஆரம்பித்தார்கள். 10, 12 நிஷ்ப தேசங்களில் இந்த சிகழ்ச்சியை யாவரும் காணலாம். இப்படி வெளிக்கோவில்களைக் கட்டிக்கொண்டு குலாவுவது ஏறக்குறைய நூறு வருஷங்களாக. இந்த விதமாக ஸ்ரீ பெரும்புதூரிலும் வேதாந்தாசாரியர்க்கு தனிக் கோயில் கட்டிக் குலாவ ஆரம்பித்தார்கள். இதில் யாரும் தவறு நினைக்க ஆடமில்லை. புராதனமான தேவஸ்தானங்களில் புதுத்து கலஹங்கள் விளைப்பதை சிறுதது ஸ்வக்குறும் போன்ற இடங்களில் இவர்கள் கொண்டாட்டங்களை சிகழ்த்திக்கொள்வதை தப்பென்று யாரி சொல்லுவார்கள்? அவ்வளவோடு சாந்தியுடன் சிற்பது அமுது. தாங்கள் முதன் முதலாக எந் தெந்த தேவஸ்தானங்களில் விளைவர்பு விபரஜிபங்களைக் கிளப்பினார்கள்? அதை அடியாயமாக விட்டு விடுவதா? என்று கேளு முண்டாவி இப்போதிப்போ தாகப் பழைய கலஹங்களைத் திரும்பவும் கிளப்பப் புறப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஸ்ரீ பெரும்புதூர் ஸன்னிதியில் இவர்கள் கலஹங்கள் செய்து கொண்டுமிருந்த காலத்தில் அதிகாரிகளிடஞ் சென்று “எங்கள் குல தருவான தேவர்களுக்கு அடியாய மாய் தென்கலைநாமத்தைப்போட்டு வைத்திருக்கிறீர்களா? இது அடியாயமா?” என்று



முறையிடுவார்கள். அவ்வதிகாரிகள் விசாரணை செய்து உண்மையை யறிந்து கொள்ள தேவஸ்தானத்திற்கு வந்து வேதாந்தாசாரிய விக்ரஹத்தைப் பரிசீலனை செய்வார்கள். விக்ரஹத்தின் லலாடத்தில் தென்கலைத் திருமன் ரேகை வடிவம் மாக விளங்குவதைக் கண்டு 'நீங்கள் விண்ண கலஹக் காரிகள்' என்று சொல்லி மறுத்துவிட்டுப் போவார்களதிகாரிகள். அதற்குமேல் "ரேகை தென்கலை, குழைத்துப் போடுகிற நாமம் வடகலை ஐயா!" என்று மன்றாடுவார்கள். இப்படிப் பட்ட வம்புவிவகாரம் கழித்து வெகுாளாயிற்று. இந்த விவாதத்தை 10, 15 வருஷ காலமாக ஸ்ரீ பெரும்பூதூரில் ஒருவர் கிளப்பி இதை ஜீவஹாரமாகக் கொண்டிருக்கிறார். சென்னை ஹிண்டு ரிஸிஜியஸ் என்டோமெண்டு கோர்ட்டில் "ஸ்ரீ பெரும்பூதூர் தேவஸ்தானத்திலுள்ள தேசிக விக்ரஹத்திற்கு வடகலை நாமம் போட்டுவைக்க வேணும்" என்று எட்டு வருடங்களுக்கு முன்பு விபரஜிபம் தொடுத்து பங்கமடைந்து கைப்பிழிந்திருந்தார். ஜீவஹாரத்தை விட்டுவிடுவதா? என்று வசங்கற்பட்டு ஸப் ஜட்ஜ் கோர்ட்டில் அந்த வியவஹாரத்தைப் பற்றிப் படிப்பதற்குத் தாமதமாகாமல் செவ்வகத்தைப் போட்டுக் கொடுத்தார். மேலும் அந்த வியவஹாரத்திலும் கோர்ட்டு காஸ்ட்டின் பங்கமடைந்தாயிற்று. மேன் மேலும் கோர்ட்டுடன் இல்லாமற் போகவில்லையே. உயிருள்ளவனவும் விடேனென்று முஷ்டி பிடித்திருக்கிறார். இவர்களுக்கு வேதாந்தாசாரியார் அந்த விதத்தில் குரு? எத்தனை நாளாக குரு? என்பதை நீருபணம் செய்துவிட்டால் உலகத்திலுள்ள ஸகல தேவஸ்தானங்களுக்கும் வடகலை நாமம் போட்டு வைக்கலாம். குஜுலான அந்த வழியில் வருவாரில்லையே பென்று பல பெரியார்கள் சோதிக்கிறார்கள். "நாங்கள் யாதவப்ரகாசருடைய பரம்பரையைச் சேர்ந்தவர்கள்" என்று சொல்லிக் கொண்டு, "ஸ்வபலாதுத்தந்த யாதவப்ரகாச:" என்னப்பட்ட ஸ்வாமி ஸன்னிதிகிலே அவருடைய விக்ரஹத்தை வைக்க வேணும் என்று வழக்காடினாலவது இவர்கள் ஒருகால் வெற்றிப்பறக்கூடும். இனிமாலும்த் இந்த வழக்குக்கு முன் வருவார்களா?" என்கிற இந்த விபரஸம் வெளிவந்திருக்கின்றது.

15. இவர் எழுதியது கிடக்கட்டும். இந்த விவஹாரத்தைப் பரிசீலனை செய்த ஸப் ஜட்ஜ் என்ன எழுதியிருக்கிறாரென்று பார்க்கவேண்டும்.

(15-12-1901) செங்கற்பட்டு சப் கோர்ட்டில் முடிந்த ஸ்ரீ பெரும்பூதூர் கேஸ் (O. S. 34/55) தீர்மானத்தின் 15-வது பாகளின் (Paragraph 15 of the Judgment) Copyயும் அதன் மொழிபெயர்ப்பும்.

Subsequently the Vadagalais filed four suits in the D. M. C. Kancheepuram namely O S 1058 of 1899 O. S. 33 of 1903, O. S. 86 of 1903 and O. S. 61 of 1903. Ex-A 4 is printed copy of judgment of the District Munsif in O. S. 1758/59. All these suits went up to the High Court in Second Appeal Nos. 952 to 955 of 1905. Ex. A-6 in the printed pleadings for S. A. No 952 of 1905 The judgment on these appeals is reported in 19 M. L. J. Page 257. At pages 267 and 268, the High Court has stated as follows:—

"The plaintiffs (Vadagalais) ever since 1835 have been altogether excluded from the office of the first Theertnakar by the defendants who successfully prevented them from exercising any of its functions and enjoying its privileges. We may observe here, that the apparent origin of the dispute which led to the dispossession of Thathachariar is that they



wrongly insisted on introducing the Vadagalai Mantram into certain rituals instead of the Tengalai Mantram."

This observation of the High Court would show that the Thathacharis had to lose their position as first Theerthakar because they attempted to introduce Vadagalai form of worship sometime in 1885 contrary to the established usage to Tengalai form of worship....."

(ஆங்கிலத்தின் மொழிபெயர்ப்பு வருமாறு):—15. பிறகு, காஞ்சிபுரம் டி. மு. கோர்ட்டில் வடகலையார்கள் அசல் நெ. 1058/1899, நெ. 33.1903, நெ. 60/03, நெ. 61/03 உள்ள நான்கு விபரஜ்ஜியங்கள் தொடர்ந்தார்கள். பிரக்குத கேஸில் Exhibit A-4 என்பது நெ. அசல் நெ. 1058 of 1899-ன் தீர்ப்பின் அச்சக்காபி. இந்த நான்கு விபரஜ்ஜியங்களும் High Courtக்கு இரண்டாவது Appeal ஆக சென்று Appeal Nos. 952 to 955 of 1905ல் தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. Exhibit A-6, என்பது Appeal No. 952/05ல் High Courtல் அச்சிடப்பட்ட கீழ்த்கோர்ட்டு தாவாக்களின் விவரங்கள் (Printed Pleadings) இந்த அபீக்களின் தீர்ப்பு (Judgment) 19 M.L.J. Page 257ல் ரிபோர்ட்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதில் பக்கம் 267, 268ல் கீழ்வருமாறு சொல்லப்பட்டுள்ளது.

"ஸாதிகள் (வடகலையார்கள்) தங்களுடைய முதல்தீர்த்த Office களி லிருந்து அடியோடு பிரதிவாதியால் வெற்றிகரமாக விலக்கப்பட்டு அவர்கள் செய்யவேண்டிய காரியங்களையும் அடையவேண்டிய மரியாதைகளையும் இழக் கும்படி ஆக்கப்பட்டார்கள். இவ்வுத எம் சொல்ல விரும்புவது என்னவென் றால், தாதாசாரியர் இப்படி தம்முடைய பாத்தியதையை இழக்கும்படி தாவா ஏற்பட்டதற்கு மூலகாரணம் அவர்கள் அந்நாயக கோயில் சடங்குகளில் தென்கலை மந்திரத்திற்குப் பதிலாக வடகலை மந்திரத்தை புகுத்த வற்புறுத்தியதே" High Court தீர்ப்பில் கண்டுள்ள மேல்கண்ட வாசகத்தினால் தாதாசாரியர்கள் டி. பி. 1885ம் வருஷத்துக்குச் சேர்ந்தாப்போல் ஒரு காலத்திச், அப்போது சிச்சயமாய் ஏற் பட்டிருந்த மாலுல் தென்கலை ஆசாரத்துக்கு மாறாக, பூஜையில் வடகலை ஆசா ரத்தைப் புகுத்தப் பரயத்தனப்பட்டதின் காரணத்தினால் தங்களது முதல் தீர்த்த பதவியை இழக்க வேந்தது என்பது விளங்கும்....."

ஆக, இந்த ஜட்ஜ் மெண்டினால் ஸ்தலம்பிரதாய பாஸ்கரனில் நாமெழுதி யிருந்த விஷயம் ஸ்தலமென்று ரூபிக்கப்பட்டதாயிற்று. ஜட்ஜின் பெயரில் மட்டும் மாறுபாடு இருக்கலாமத்தனை.

10. தேவிகளுடைய அவதார ஸ்தலத்தைப்பற்றின ரிகார்டுகளில் எதையெ ந்ததாலும் அத்தலத்தில் தென்கலைத் திருமண்காப்புக்கும் ஸ்ரீசைலேச தயாபாத்ரத் தனியனுக்கும் ப்ராபல்பம் காண்கிறதென்பொழிய வடகலைத் திருமணுக்கும் ராமா நுஜ தயாபாத்ரத்திற்கும் எவ்விதமான ஸம்பந்தமும் காணப்படுவதில்லை. அவை யிரண்டில் திருமண மட்டும் அத்தலத்தில் இடையில் வந்து புதுத்துகொண்டதென் பது ரிகார்டுகளினால் வியக்தமாக விளங்குகின்றது; ராமா நுஜதயாபாத்ரம் வந்துபுதுவ தற்கு ப்ராஸத்தியோ அவகாசமோ இல்லையாயிற்று. வடகலை நாமம்மட்டும் எப்படி வந்து புதுத்துதென்பதைப்பற்றி மேலே விவரிப்போம். முன்னம் சில நூற்றாண்டு



கனாகத் தென்கலைத் திருமண்காப்புநானிருந்ததென்பது அசைக்க முடியாதபடி தேறியிருக்கின்றது. எதிரிகள் தேசிகனோடு உறவு கொண்டாட ஆரம்பிப்பதற்கு முன்பு அவருடைய நிவ்ய மங்கன லக்ஷணம் எவ்விதமான திருமண ஸந்திவிசத் தோடிருந்ததோ, எந்த வகுப்பினருடைய கைங்கரிய ஸாம்ராஜ்யம் அங்கு விளங்கி வந்ததோ அதெல்லாம் நிர்விவாதமாகவும் ஒழுங்காகவும் நடைபெற்று வந்தது. இவர்கள் தேசிகனோடு உறவு கொண்டாட ஆரம்பித்த பிறகு மேலே சொன்ன இரண்டு ஆசாரங்களையும் மாற்ற மிகவும் பாடுபட்டார்கள். நூதன பாத்நிரத் தனியன் அங்கு ப்ரவேசிக்க வழியே விடையாதென்று தெளித்துக்கொண்டார்கள்.

17. அத்தஸமயத்தில் என்ன செய்தாரிகளென்றால், இந்ததென்கலை வேதாந்தாசாரியரை விட்டுத்தொலைத்து வடகலைத்தேசிகனைப் புதிதாகப்பிரதிஷ்டைசெய்து கொண்டு அந்தக் கோவிலில் நாம் நமக்கு இஷ்டமானபடி கோஷித்துக் கொள்ளுமோமென்று நிச்சயித்து வேகவறிக்கரையில் ஸ்ரீரங்கராஜ விநியோகித ஒரு புதுத் தெருவில் ஒரு கோவில் கட்டி அதில் ஸ்வாமியைப் பிரதிஷ்டை செய்வித்து அவருக்கு உதவவாதிகளும் யதேஷ்டமாக நடத்தி வந்தார்கள். அங்கு விபவவருஷத்தில் நடந்த விச்வப்ரஸித்தமான கஜேந்திர கோலாஹல கிரீடையினால் அங்கும் வைரஸ்ய முண்டாயிற்று. “தேசிகள் தீபப்ரகாச ஸந்தி பரிஸாத்தில் திருவவதரித்தவராகையாலே அந்த பரிஸரத்திலேயே புதிதொரு ஸன்னிதியைக் கட்டி அதிலே ஸ்வாமியை சிஷ்யர்களுடனும் ப்ரதிஷ்டை செய்வித்து அங்கே நம்முடைய கோலாஹலங்களை யதேஷ்டமாகச் செய்வோம்” என்று நிச்சயித்து, ஸ்ரீமத் பரமஹம்ஸேத்யாதி. (மைஸூர்) ஸ்ரீபரகால மடாதிபதி ஸ்வாமிகளை யதுவர்த்தித்து வேண்டி பழைய தேசிக ஸன்னிதி ஸம்பித்திலேயே புது ஸன்னிதி யொன்று கட்டுவித்து அங்கே ஸ்வச்சந்த கோலாஹலங்கள் செய்துகொடுத்தொடங்கினார்கள். இதில் விவாதத்திற்கு எவ்விதமான ப்ரஸத்தியும் விடையாதன்றோ. ஏதோவொரு விவாதமென்றும் சண்டைமென்று யிருந்தால்தானே அதை விவாதிக்க இடம் இட்டு ஆங்காங்குப் பொருளிட்டலாம். சண்டையும் விவாதமுமின்றிக்கே நடந்துகொண்டு போவதில் திருப்பியுண்டாகாமையினாலும் பொருளிட்டவதற்கு வழியில்லாமையினாலும், கஷ்டப்பட்டுக் கட்டுவித்த ஸ்ரீரங்கராஜவிநியோகித ஸன்னிதியையும் ஸ்ரீபரகாலமடத்து ஸன்னிதியையும் விட்டிட்டு, பழைய ஸன்னிதியிலேயே போராட வேண்டியதென்று துணித்து சிலவாண்டுகளாய் துங்கே விவாதத்தையும் கலஹத்தையும் வளரச் செய்யப் பாரித்து வருகிறார்கள்.

18. அதிகாரிகளிடம் சென்று இவர்கள் முறைபிடுவது என்னவென்றால்—

“இந்த அடியாயத்தையும் அக்ரமத்தையும் பார்த்தீர்களா? தேசிகள் வடகலை குருவென்பது உலகமறிந்த விஷயம். எங்கள் குருவிடம் தென்கலையாருக்கு என்ன காரியம்? வினாவு எங்களுக்கு மனவருத்தத்தை யுண்டாக்கவேண்டுமென்ற கெட்ட எண்ணங்கொண்டு தானே எங்கள் குருவிடம் வந்து எங்களுக்குக் கீண்டருமான மக்திரப் பிரபந்தங்களைச் சொல்லி எங்களை நயிப்பிடுகிறார்கள். தென்கலை குருவான மணவாளமாமுனிகள் முதலானோரின் நிவ்ய மங்கன லக்ஷணம் போகிறதோ? அவர்களுக்கு நாங்கள் ஏதாவது மனவருத்தத்தை யுண்டாக்குகிறோமா? இவர்கள்மட்டும் எங்கள் குருவிடம்வந்து எங்களுக்கு மனவருத்தமான காரியங்களை ஏதுக்குச் செய்யவேண்டும்? இது நியாயமா? நாங்களே பாருங்கள். இது மிகவும் அநீதியன்று தீர்ப்புப் பிரபுக்களான உங்கள்



மனதில் தோன்றவில்லையா? கொஞ்சம் பெரிய மனது பண்ணி இதைக் கவனியுங்கள்."

என்று முறையிடுகிறார்கள். கண்ணீரைப்பெருக்கி அழுதும் காட்டுகிறார்கள். அழைக்கக்கென்றே இட்டுப் பிறந்த லொருவர் இருக்கிறார்: அவர் விக்கிவிக்கியழுதுங் கூறுவர் இப்பேச்சுக்களை. சில அதிகாரிகள் இவற்றையெல்லாம் கேட்டு "ஆமாம், ஆமாம், அநீதிகள்" என்று தலையை வாட்டிவிட்டுப் போவார்கள். விவேகிகளும் மேதாவிடனுமான சில அதிகாரிகள் இந்தப் பேச்சுக்களைப்பெல்லாம் கேட்டுக்கொண்டிருந்து, உடனே அவர்களைக் கேட்கிறார்கள்:

19. என்ன கேட்கிறார்கள் என்றால், ஊன்றிக் கேண்மின்:

"நீங்கள் தேசிகரை வடகலை குரு வென்றீர்கள்: அவர் வடகலை குருவாயிருந்தால் அவருடைய சன்னிதானத்தில் தென்கலையாருக்கு எப்படி மிராசுகள் கிடைத்திருக்கக்கூடும்? மிராசுகள் கிடைப்பதற்கு கட்டும்: தென்கலையான நமக்கு வடகலை குருவினிடத்தில் என்ன காரியம் என்று அவர்களே ஒதுங்கியிருக்கவேண்டாமா? ஸ்ரீவைஷ்ணவர்கள் ஸ்மார்த்த குருவாயிய சங்கராசாரியரைத் தங்கள் கோவில்களில் வைத்து வழிபாடு செய்வதுண்டா? அவருடைய விக்ரகம் வீறியிலே வந்தால் தண்ணீர் தெளித்துக் கோலமிட்டுத் தொழுவதுண்டா? ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களிலேயே அஹோபிலம் ஸ்வாமிக்கு ஆங்காங்கு விக்ரகம் ஏற்பட்டு உத்ஸவாதிகளும் நடக்கிறதே: அவர் வீறியிலே விஜயம் செய்தால் தென்கலையார் தொழுகிறார்களோ? எந்த ஊரிலாவது தொழுகிறார்களோ? இல்லைவே. வடகலையாருக்கு அடியோடு சம்பந்தமில்லாத தேவஸ்தானங்களிலும் தென்கலையார் தேசிகரை வைத்து வழிபாடு செய்வதும் தவிர தேசிகருடைய பிரமமான தனியனையும் அவர்கள் சொல்லி வருகிறார்களே; தென்கலை குருக்களின் தனியன்களை நீங்கள் சொல்லுவதுண்டோ? அவர்களுடைய கோவிலுக்காவது போவதுண்டோ? இல்லைவே. அவர்கள்மட்டும் தேசிகரை வைத்து உத்ஸவாதிகள் நடத்தி வருவதையும் தனியன் சொல்லித் துதித்து வருவதையும், இந்த ஆசாரங்கள் இன்று மேற்று உண்டாகாமல் புராதனமாக இருந்துவருவதையும் கண்டால் தேசிகரை வடகலை குருவென்று நீங்கள் சொல்லுவதற்கு ஒரு விதமான பொருத்தமும் காணவில்லைவே. ஸ்ரீரங்கத்தில் தேவஸ்தானத்தைச் சேர்ந்த தேசிகருக்கு ஒருநாளாக இருந்த தென்கலைத்திருமண அணித்து ஒரு நிமிஷம் வடகலை நாமமிட்டு வெளியில் கொண்டிருந்ததற்காக ஆயிரம் ரூ. அபராதம் விதிக்கப்பட்டதென்றால் அவரை வடகலை குருவாக எப்படி கொள்ள முடியும். அந்த ஸ்ரீரங்கத்தில் தேசிகர் கோவில் வாசலில் காளைக் கட்டிடமான புராதன தென்கலைத் திருமண நாளைக்கும் விளங்கிக்கொண்டிருக்கிறதே. அவதார ஸ்தலத்திலிருந்த தென்கலைத்திருமண காளைக்கட்டிடத்தை நீங்கள் இடித்துத்தள்ளினதுபோல் அதை ஏன் இடிக்க முடியவில்லை. தவிர முக்கியமான ஒரு கேள்வி கேட்கிறேன், திருவள்ளூர் முதலான சில தேவஸ்தானங்கள் தென்கலையாக இருந்தவை வடகலையாக மாற்றப்பட்ட பின்பு தென்கலை குருவான மணவாளமாமுனிகளை அந்த தேவஸ்தானங்களிலிருந்து நீங்கள் வெளிக் கிளப்பிவிட்டதுபோல தென்கலை தேவஸ்தானங்களிலிருந்த தேசிகரை ஒரிடத்திலாவது அவர்கள் அப்புறப்படுத்தியிருக்கிறார்களா? ஆம்வாரி



திருக்கரையில் ஒரு வடகலை கிருணமாவது உண்டா? இல்லையே. அப்படிப் பட்ட லுரிலும் தேசிகரை அப்புறப்படுத்தாமல் வைத்து ஆராதிப்பது மட்டுமல்லாமல் அவரை ஆழ்வார் ஸன்னிதிக்கு எழுந்தருளப்பண்ணி உதஸவாழிகளும் நடத்திவருகிறார்களே; தென்கலையார்தானே நடத்தி வருகிறார்கள். தேசிகர் வடகலை குருவாரிமுந்தாம் அந்த லுரில் இது நடைபெறுமா? இப்படி நடப்பது அந்த ஒரு ஊரில் மட்டுமன்றே. இதை யெல்லாம் நன்கு ஆலோசித்தால் தேசிகரை நீங்கள் வடகலை குரு வென்று சொல்லுவதையும், தென்கலையரை தேசிக தீராதிகளாகச் சொல்லுவதையும் நம்புவதற்கு கஷத்தும் இடமில்லையே! இதற்கெல் லாம் பூரண திருப்திசாமாக பதில் சொல்லுங்கள்"

என்று கேட்கிறார்கள். யார் கேட்கிறார்கள்? நடு நிலையிலிருக்கும் அதிகாரிகள்.

20. அப்போது வடகலையார்கள் என்ன பதில் சொல்லுகிறார்களென் றால், அதையும் நாமே தெரிவிக்கிறோம்.

(வடகலையார் சொல்லுவது)—தென்கலையாருக்கு தேசிகரிடத்தில் உண் மையான பக்தி இருக்குமேயானால் அவர்கள் தேசிகப் பிரபந்தங்களை ஏன் சொல் லுவதில்லை? ராமாநுஜாபாத் தனியனை எதற்கு ஆஷேபிக்கவேண்டும்? இதை தாங்கள் ஆலோசித்து பதில் சொல்லுங்கள் என்கிறார்கள். மருமங்களை சன்கறித்த அதிகாரிகளானால் உடனே பதில் சொல்லிவிடுகிறார்கள்; மருமமறியாத வர்களானால் தென்கலைத் தலைவர்களிடம் தத்துவங்களைக் கேட்டு ணர்ந்து கொண்டு நல்ல தெளிவுடன் பதில் சொல்லுகிறார்கள். அதாவது,

"தென் கலையார்கள் தேசிகப் பிரபந்தங்களை ஏன் சொல்லுவ தில்லை? என்கிற கேள்வியானது அசட்டுத் தனமான கேள்வியாகும். தேசிகர் மணிப்ரவாள பாஷையில் செய்த ரஹஸ்யங்களில் ஆதியி லும் அந்தத்திலும் வடமொழி சுலோகங்களைச் செய்து சேர்த்திருப் பதுபோல தமிழ்ப் பாசுரங்களையும் செய்து சேர்த்திருக்கிறார். அவ்வளவுமேயெழிய, தேசிகப் பிரபந்தமென்று அவர் தனியாக யாதொரு பிரபந்தமும் இயற்றியிருக்கவில்லை. ரஹஸ்ய நூல்களி லுள்ள பாசுரங்களை நீங்கள் ஒன்று சேர்த்துப் பிரபந்தமாக்கி, பிரபத் தங்களுக்குப் பெயர்களையும் புதிதாக இட்டு சன்னடைக்கு வழிதேடி னீர்கள். இதைத் தென்கலையார் ஆலோசிக்கப் பஸக்தியில்லாமையாலே அனர்கள் இந்த பிரபந்தங்களைச் சொல்லுவதில்லை. அல்லது, தேசிகப் பிரபந்தங்களென்பவை தேசிகர் செய்த தென்றே வைத்துக் கொண்டாலும் அவற்றைத் தென்கலையார் சொல்லியதாக வேறு மென்று என்ன சுட்டாயம்? இராமாநுஜருடைய விஷயமான அரு ளாளப் பெருமானும் பெருமானார் செய்த ஞானசார ப்ரமேயசாரங் களை நீங்கள் சொல்லுகிறீர்களோ? ஸ்ரீராமாநுஜர் செய்த கத்பத் தரயம், கூரத்தாழ்வான் செய்த பஞ்சஸ்தவம், பாட்டர் செய்த ஸ்ரீரங்க ராஜஸ்தவாழிகள்..... இவற்றை யெல்லாம் நீங்கள் சொல்லுகிறீர் களோ? திருவரங்கத் தழுதனருடைய திருக் குமாரசரான பிள்ளைப் பெருமானையங்கார் செய்த அஷ்டப் பிரபந்தங்களாவது நீங்கள் சொல்லுகிறீர்களோ? இல்லையே. இவற்றை நீங்கள் சொல்லாதத



இஃ அந்தந்த ஆசாரியர்களிடத்தில் உங்களுக்கு துவேஷம் என்று சொன்னால் நீங்கள் ஒப்புக் கொள்ளுகிறீர்களா? வழக்கமில்லாத வற்றைப் புதிதாக எப்படி சொல்ல முடியும்? என்பீர்கள். இப்படித்தான் தென்கலையார்களும் சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே அவர்கள் தேசிகப் பிரபந்தங்களை ஏன் சொல்லுவதில்லை பென்கிற கேள்வி அசட்டுத் தனமாகவேயுள்ளது. சண்டைக்கென்று புதிதாக ஏற்பட்ட ராமா நுஜாபாத்திரத்தை அவர்கள் ஏன் சொல்லுவதில்லை பென்கிற கேள்வியும் மிகவும் அசட்டுத்தனமானது. ஸ்ரீமான் வேங்கடதனியனை அவர்கள் ஆதரித்து வரும்போது அவர்கள் மீது நீங்கள் குறை கூறுவதற்கு வ்யாயமேயில்லை. ஆகவே நீங்கள் தேசிகரை வடகலை குருவென்பதும் தவறு; தென்கலையார்களை தேசிகத் துவேஷிகளென்றும் த்ரோவிகளென்றும் சொல்லுவதும் தவறு."

என்று பதில் சொல்லித் தெளிவுபடுத்துவார்கள்.

21. தேவாலயங்களில் பழைய ஆசாரமென்பது தனிப்பட்டது. அதற்கு விரோதமாகச் செய்பவர்களை ஆகேஷித்தால் இந்த ஆகேஷம் எதனுலென்று பார்க்கவேண்டும். புதிது என்கிற காரணத்தினால் ஆகேஷம் யொழிய வேண்டுமென்றினால்கூட என்று தெளியவேண்டும். ஆளவந்தார் எந்தோதரம் அநுஸந்திக்கத் தொடங்கும்போது ஒருவர் ஸ்ரீராமா நுஜாபாத்திர தனியனைச் சொன்னால் ஆகேஷமுண்டாகிறது. இதனால் இந்த ஆகேஷங்களுக்கு ராமா நுஜாபாத்திரத்தில் துவேஷம் என்று சொல்லிவிடுவதுண்டோ? புதிதாகத் தோன்றும் அநீதியான காரியங்களை ஆகேஷிப்பது புதிது என்கிற காரணத்தினாலேயே தவிர, ஆசாரியரிடத்தில் த்வேஷத்தினாலன்று என்பதைத் திடமாகக் கொள்க.

22. தேசிகனுடைய திருவவதாரஸ்தலத்து நிகழ்ச்சியைப்பற்றி இனித் தெரிவிப்போம். ஸ்ரீரங்கத்தில் ஸ்ரீரங்கநாச்சியாருடைய ஸன்னிதித் கெதிரே யுள்ள தேசிகர் ஸன்னிதி வாசலில் தென்கலைத் திருமண்காப்பு காரைக்கட்டிடமாக இற்றைக்கும் விளங்குவதுபோல தீபங்காச தேசிகஸன்னிதியிலும் தென்கலைத் திருமண்காப்பு விளங்கிக் கொண்டிருந்தது. அப்படியே உள்ளேயும் தென்கலைத் திருமண்காப்புகள் விளங்கிக் கொண்டிருந்தன. சில வடகலையார்கள் வெளித் திருமண்காப்பை மாறுபடுத்த 1874-ஆம் வருடத்தில் தீவிரமான முயற்சி செய்ய, அப்போது ஸ்ரீ காஞ்சியில் வ்யாபகராக விளங்கின திருப்புட்குழி அப்பாஸ்வாமியென்கிற ஸ்ரீகுருஷ்ணதாதாசாரியர் ஸ்வாமியும் அந்த முயற்சியில் கலந்து கொண்டனர். அதன்மேல் கிரிமினல் கேஸ் ஏற்பட்டது. மேலே குறித்த திருப்புட்குழி அப்பாஸ்வாமியும் அந்த கிரிமினல் கேஸில் எதிரியாக்கப்பட்டிருந்தார். பிஸ்டர் குரோல் துரையின் முன்னிலையில் பிரபலமான விசாரணை நடந்து 23-10-1874 ல் ஜட்ஜ்மெண்டு தோன்றியிருக்கிறது.

இது சம்பந்தமான ரிகார்டுகள் முழுவதும் அச்சாதி கேஸ்களில் தாக்க லாகியுமிருக்கிறது.



23. தற்போது அந்த ஐட்.ஜெண்டில் ஒரு பகுதி மட்டும் முக்கியமாக கொடுத்து மொழியெயர்ப்புடன் இதன் கீழ் வெளியிடப்படுகிறது.

CALENDAR OF PERSONS TRIED BEFORE C. S. CROLE ESQUIRE  
AG. JOINT MAGISTRATE OF CHINGLEPUT DISTRICT

No. of the Case 72 of 1874

Name and description of the accused :—

I. T. Srinivasavaradschari 1, R. Varadachari 2, Aiya Tirumalaithatachari 3, Sir Krishnatatachari 4, (and 10 others).

IV. Name of Complainant :— Ramanujachari

True copy of last portion of judgment, (matter in brackets inserted for clarification.)

" I have no hesitation in deciding that the account of the affair given by 4th defendant (Sri Krishnatatachari) is a true one. He says that soon after the temple was made over in December last (1873), some Vadagalai, to him unknown, converted the Tengalai Namam in question (large Tengalai Namam in brick and chunam above the main entrance of the Vendanta Desikar shrine of Vilakkadi Koil) into a Vadagalai one by removing the base. It is in evidence that there was no guard placed there at nights, that doors were not even locked and that one man unassisted could easily have climbed up and committed the act during the night without being discovered.

While acquitting the defendants on this charge also I consider that in the interests of peace and order the 4th defendant, as custodian of the fabric of the temple, should lose no time in showing the bonafide of his defence by restoring the mark to its former condition.

The court further remarks with extreme reprehension that the defendants or their friends in Madras have sought to bring private influence to bear over the decision of these matters by causing Dr. Stambrough, Health officer of Madras to address to me a letter recommending the defendants to favourable consideration. I can only characterise this as a grievous indiscretion and Dr. Stambrough's conduct as a most grave contempt, the slightest repetition of which will subject the perpetrator to the penalties provided for the offence.

(Sd.) C. S. CROLE,  
Ag. Joint Magistrate,  
23-10-1874.

செங்கப்பட்டு ஜின்ன ஆக்டர் ஜாயின்ட் மாஜிஸ்ட்ரேட்டு  
C. S. க்ரோல் துறையார்கள் முன்பாக விசாரணை நடந்த  
C. C. 72 of 1874

பிராதியின் பெயர் : இராமனுஜாச்சரி தேன்கலை

எதிரிகளின் பெயர் : 1. T. ஸ்ரீனிவாசவரதாச்சரி, 2. R. வரதாச்சரி,  
3. ஐயா திருமலை தாதாச்சரி, 4. ஸ்ரீகிருஷ்ண தாதாச்சரி,  
(இன்னும் 10 பேர்கள்)

தீர்ப்பின் கடைசி பாகத்தின் மொழி பெயர்ப்பு (Bracket களிலுள்ளவை விவரணத்திற்காகச் சேர்த்தவை.)



இந்த விஷயத்தைப்பற்றி நான்காவது பிரதிவாதி (திருப்புட்குழி ஸ்ரீகுருஷ்ண தாதாசாரியார்) கொடுத்த தகவல்தான் சரியானது என்கிற முடிவிற்குத் தயங்காமல் வருகிறேன். அவர் சொன்னதாவது, சென்ற வருஷம் (1873) டி.சம்பர் மாதத்தில் இந்த கோயில் (தம்மிடம்) சுவாமினம் செய்யப் பட்ட உடனே, தமக்குத் தெரியாத, ஏதோ ஒரு வடகலைநபர் தான் தென்கலை நாமத்தை (விளக்கொளி கோயிலைச் சேர்ந்த வேதாந்தாசாரியரின் சன்னிதி கோபுரவாசலின் மேலுள்ள செங்கலினாலும் சுண்ணாம்பினாலும் கட்டப்பட்டிருந்த பெரிய தென்கலை நாமத்தை) அடியிலுள்ள பாதத்தை இடித்து விடக்கூட வடகலை நாமமாக மாற்றி விட்டார் என்பதே. இரவு காலங்களில் அங்குக் காவல்காரன் வைக்கப்படவில்லை என்றும், கதவுகளைப் பூட்டுவதுகூட கிடையாதென்றும், ஒரு மனிதன் யாதொரு உதவியாலுமின்றி இரவில் சுலபமாக மேலே ஏறி, யாரும் கண்டு பிடிக்க முடியாதபடி, இந்த காரியத்தைச் செய்திருக்கக் கூடுமென்றும் சாஸ்திகள் மூலம் ஏற்படுகிறது. இந்தக் குற்றச் சாட்டினின்றும் (இன்னார் தான் செய்தார் என்று குறுவாகாதபடியால்) எதிரிகளை விடுவிப்பதுடன், நாம் என்ன சொல்லக் கருதுகிறோமென்றால், இந்த கோயில் நிர்வாகமும் முழுவதும் தம்முடைய ஆதினத்திலுள்ள நான்காவது பிரதிவாதி சமாதானம் நிலை நிற்கல் பொருட்டும் ஒழுக்கத்திற்காகவும், இந்த நாமத்தை சிறிதும் காலதாமதமின்றி உடனே பழைய ரீதியாகவே மாற்றி யமைத்து, தாம் தண்டனையினின்றும் மீறச் சொன்ன பதிலின் பராமானிகத்வத்தை வெளிப்படையாகக் காட்ட வேண்டும் என்பதே.

இந்த கோர்ட்டு மிகமிக அருவருப்புடன் இங்குக் குறித்துச் சொல்லுகின்ற மற்றொரு விஷயம் என்ன வென்றால், பிரதிவாதிகளோ, அல்லது மதராஸிலுள்ள அவர்களின் சினேகிதர்களோ, டாக்டர் ஸ்டாம்பரோ என்னும் மதராஸ் சுகாதார அதிகாரியிடமிருந்து, பிரதிவாதிகளிடத்தில் நாம் பஷபாதமாக உடந்து கொண்டு அவர்களுக்கனுதனமாக இந்த கேஸ் விஷயங்களில் தீர்ப்பு செய்யும்படி ஒரு சிபார்சு கடிதம் தருவித்திருக்கிறார்கள் என்பது, இதை நாம் மிகவும் வருந்தத்தக்க மதுகேடு என்றுதான் சொல்லக்கூடும். டாக்டர் ஸ்டாம்பரோவின் இந்த நடத்தை மிகவும் கேவலமாக மதிக்கத்தக்கது. மறுபடியும் இத்தகைய காரியம் சிறிதளவாகிலும் எவர் செய்தாலும் இத்தகைய குற்றத்திற்கென்று விதிக்கப்பட்ட தண்டனைகளுக்கு அவர் உட்படுவர்.

(கையொப்பம்) C. S. குரோல்  
ஆக்டிங் ஜாயின்டு மாஜிஸ்ட்ரேட்டு  
23-10-1874

24 மேலே உதாஹரித்த தீர்ப்பினால் பொதுமக்களுக்கு என்னவுண்மை தெரியவருகிறதென்றால், குரோல் துரையானவர் தன்னிடம் எதிரியாக ஆஜரான திருப்புட்குழி ஸ்வாமியின் வாக்குமூலத்தைப் பிராமானிகமாக நம்பி, (அதாவது) தேசிகர் ஸன்னிதிவாசலில் காரைக் கட்டிடமாக இருந்த தென்கலைத் திருமண அப்பை யாரோ இன்னொன்று தெரியாத சில வடகலைபார்கள் அதரிக்கணமாக (தமக்கும் தெரியாதபடி) இடித்துவிட்டதாகவும், பழையபடியே புதுப்பித்துவிடு



வதாகவும் ஒப்புக்கொண்டதை நம்பிப் பிரதிவாதினை விடுதலை செய்துவிட்டதாகத் தெரியவருகிறது. இடிக்கப்பட்ட அந்த தென்கலைத் திருமண்காப்பை முன்போலவே பரிஷ்காரப்படுத்திவைத்தாரென்றும் தெரியவருகிறது.

22. ஆனால் இப்போது அந்தத் திருமண காணப்படாமல் வடகலை நாமம் காணப்படுவதற்கு என்ன காரணம்? அப்பீஸில் மாறிவிட்டதா என்ன? என்று சிலர் கேட்கக்கூடும். மேலே நாம் உதாஹரித்த குரோல் துரையின் ஜட்ஜ்மென்டின் முடிவு பாகத்தை மறுபடியும் ஒருமுறை வாசித்துப் பார்த்தால் உண்மை விளங்கும். அந்த துரையை எதிரிகள் பிரபலமான சிபாரிசுகொண்டு ஸ்லாஜினப் படுத்தப்பார்த்தார்கள்என்று அருவகுப்பைக் காட்டி மிக்க வருத்தத்துடன்ல்லவா அவர் தம்முடைய தீர்ப்பை முடித்திருக்கிறார்? சிபாரிசின் வலிமையினால் சிலர்க்குச் சிலவிடங்களில் வெற்றி கிடைக்கின்றது போலும். உண்மையில் இவர்கள் சிலவிடங்களில் சிபாரிசுகொண்டே வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்களென்பது நிஸ்ஸர்தேஹம். இதற்குமேல் எம் என்ன எழுதவேண்டும்? ஏதேன ஸர்வம் விசதம். நாம் இந்நூலின் 11-ஆம் பக்கத்தில் முக்கியமான முப்பது வாक்யச்ரேணிகளின் விவகையைத் தெரிவித்து இவ்வளவும் எழுதிவந்தோம். 25 வாक்யச்ரேணிகள் முற்றுப்பெற்றுவிட்டன. சேஷித்திருக்கும் ஸூத்ரு வாक்யச்ரேணிகளை லோகாபிராமமாக எழுதி முடிக்கின்றோம். “ஸத்யம் ப்ருயாத் ப்ரியம் ப்ருயாத் ந ப்ருயாத் ஸத்யமப்ரியம்” என்கிற வசனம் நம்முடைய சிந்தனையில் ஊறியுள்ளது. இந்நூலில் நாமெழுதியுள்ளவையெல்லாம் ஸத்யமாயிருந்தாலும் சிலர்க்கோ பலர்க்கோ அபிப்பிராயமாகவே இருக்கும். இதை நாம் அறித்துவைத்தும் ‘உலகுக்கு உண்மை தெரிந்திருக்க வேண்டியது அவசியம்’ என்னுமோரெண்ணத்தினாலேயே இவற்றை வெளியிட்டோம்.

26 வடகலை மதத்தைச் சேர்ந்தவரான ஒரு தாதாசாரியர் தாமெழுதி வெளியிட்டுள்ள ஸம்ப்ரதாய ப்ரதிபமென்னும் வடமொழிச் சுவடியில் “நிர்ப்பந்தாதேவ” இப்பாதி வாक்யச்ரேணியில் ஸ்ரீராமாநுஜர் கூரத்தாழ்வானை அமுதனார் திருமாளிகையில் நிகர்த்தாணத்திற்குப் போகவிட்டுச் சூழ்ச்சியினால் ஸ்ரீரங்க தேவஸ்தானக் கொத்துச்சாஸிபைக் கைப்பற்றின ஐதிற்பத்தை எழுதி அந்த ராமாநுஜரே நிர்ப்பந்தத்தினால் கோயிலில் புராதனமான வடகலை நாமத்தை மாற்றித் தென்கலை நாமமாக்கினாரென்றெழுதி, அப்படி ராமாநுஜரால் மாற்றப்பட்டதை மறுபடியும் பழைய கிலைமக்குக் கொண்டு வர எங்கள் பெரியோர் முயற்சிகள் செய்துவருவது யுக்தமேயென்று முடித்திருக்கிறார் அந்த தாதாசாரியர். இதை நாம் நமது நூல்களில் எடுத்துக் காட்டியுள்ளோம். உலகம் முழுவதும் பார்த்திருக்கிறது. இதை வடகலைப் பெரியார் ஒருவரும் மறுக்காமல் ஆமோதித்து வருகிறார்கள். உடையவர் காலத்திற்கு முன்னே வடகலைத் திருமண்தான் இருந்ததென்றும், உடையவரே தென்கலைத் திருமணைப் பரவர்த்திப்பித்தவரென்றும் அந்த தாதாசாரியருடையவும் அவரைச் சேர்ந்த வகுப்பினருடையவும் எரித்தாத்தமாகத் தேறி நிற்கிறது. ஸ்ரீராமாநுஜரையன்றித் தேவு மற்றறியாதிருந்த தேசிகள் ஸ்ரீராமாநுஜருடைய வழியைவிட்டு வேறு வழியில் சார்ந்திருக்கமாட்டாரென்பதை நாம் சொல்ல வேணுமோ?

27. திருமண்காப்பு விபரியயத்தை ஸ்ரீராமாநுஜரும் கூரத்தாழ்வானும் சேர்ந்து செய்ததாக ஸம்ப்ரதாய ப்ரதிபகாரி பறைசாற்றிவருவது யுக்தமாயிருக்க



ஒளிரியமில்லை. ஸ்ரீவைஷ்ணவ ஸம்பிரதாயத்தில் எஞ்ஞான்றுமுன்னவொரு பத்தியைப் பிழ்க்கண்டகமாக்கின பெருமைதான் ஸ்ரீராமாநுஜர்க்கு உள்ளது. “ஆரணநூல் வழிச் செவ்வையழித்திடு மைதுகிக்கு. ஓர் வாரணமாய் அவர் வாதக் கதலிகள் மாய்த்தபிரான். ஏரணி கீர்த்தியி ராமானுசமுனி யின்னுநாசேர், சீரணிகித்தையினும் சித்தியோமினித் தினைபே” என்றிருக்குமாசிரியர் அல்வழக்கில் ஒருகாலும் புகாரென்பது திண்ணம்.

28. பகவதராமாநுஜ எடுத்தார்த நித்தாரண ஸார்வபௌமரான தேரிகளை ஸகல ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களும் ஸமருபமாக வழிபடக் கடமைப்பட்டவர்கள். “அலிலஜகர்மாதாம் அஸம்மாதாம்” என்ற கணக்கிலே அவர் எங்களுக்கே ஆசாரியர். எங்களுக்கே ஆசாரியர் என்று யார் கொண்டாலும் ஏற்றும் ஏற்றும் என்னத் தகுமத்தனை. இந்நூலில் நாம் விளக்கின உண்மைகளுக்கு மாறாக விபரீத ஸரணிகளைப் பின்பற்றி நிவ்யதேசங்களில் சேஷப்பங்களை வளரச் செய்துகொண்டு போவது பக்திமான்களுக்குப் பாங்கன்று—என்றுரைப்பதுதான் இந்நூலுக்கு ஜீவாதுவான விஷயம். ஒரு வகுப்பினர் கூரத்தாழ்வானிடத்திலே அபரிமிதமான சடுபாடுகொண்டு அவரையே தங்களுக்குக் குலதெய்வமாகக் கொண்டால் இதை யாரேனும் தடுப்பாருண்டோ? அதேபோல பட்டரிடத்திலே மந்திரோரஸிரியரிடத்திலே சடுபாடுகொண்டு அவரவர்களைத் தம்மதக்குக் குலதெய்வமாகக் கொள்ளுமவர்களையும் தடுப்பாநிலை. ஆனால், தொன்றுதொட்டுவரும் ஸ்ரீவைஷ்ணவ ஸம்பிரதாய ஸங்கேதங்களைக் கடவாமல் அவற்றையடிபொற்றியே நடந்து கொள்வதுதான் உற்றது. அருளாளப் பெருமானெம்பெருமானுரைக் குலதெய்வமாகக் குணவுமவர்கள் அவர்களுடைப் தனியினையும் வாழிநிருநாமத்தையுந்தான் சொல்லவேண்டுமென்ற கிளர்ச்சியை ஒரிடத்திலும் உண்டுபண்ணவில்லை. அனந்தாழ்வானையோ எங்களாழ்வானையோ மற்று எந்த ஆசாரியரையோ குலதெய்வமாகக் கொள்ளுமவர்களும் அவர்களுடைய தனியன்களையும் வாழிகளையும் சொல்லவேண்டுமென்ற கிளர்ச்சியையும் இதுகாறும் உண்டுபண்ணியிருக்கவில்லை. இதற்கு என்ன காரணம் தெரியுமோ? தொன்றுதொட்டுவரும் ஆசரணையில் எவ்விதமான சேஷபத்தையும் விளைவிக்கலாகாதென்ற பீதியும், விளைக்கவேண்டிய அவசியமில்லை யென்ற உறுதியுமே காரணம். இவைபிரண்டுமில்லாதவர்கள் ஸாஹஸமாகவே பல சேஷப்பங்களை விளைக்க முயன்றார்கள். அதன் பலனை அடிக்கடி கைமேல் கண்டுவைத்தும் சாந்தி பிறவாமைக்குப் பிராமானிகர்கள் சோதிக்கவேண்டியது தவிர வேறில்லை.

29. அக்காலத்தில் அஸ்மத்தலகூடஸ்தான ப்ரதிவாதி பயங்கராசாரியரும், சிறிது பிற்காலத்தில் சோளசீமஹபரம் தொட்டயாசாரியரும் வேதாந்தவாசிரியரிடத்திற் பிக்க சடுபாடு கொண்டவர்களென்பதை இந்த நவீனர்களும் இசைகின்றார்கள். அவ்விருவருடையவும் ஸந்ததி பரம்பரை அநுஸ்பூதமாக வந்துகொண்டிருப்பது ப்ரஸித்தம். ஸ்வாமி தொட்டயாசாரியருடைய ஸந்ததி சோளசீமஹபரத்தில் விசாரந்தம். ப்ரதிவாதி பயங்கராசாரியருடைய ஸந்ததி நற்றிசையிலும் பெரும்பாலும் பரவியுள்ளது. இவ்விரு ஸந்ததிகளிலும் வேதாந்தாசாரியரென்ற நாமகரணம் வைஷ்ணவம் முற்றின ஆக்காலத்திலும் மாறாமல் அதுவர்த்தித்து வருகிறது. இவர்களுடைய குடும்பங்களில் வேதாந்தாசாரிய விக்ரஹராதனமுமுள்ளது. திருவித்தனார் முதலான தென்னாட்டுத் திருப்பதிகளில் வரமும் பிரதிவாதிப்பயங்கர வம்சஸ்தர்கள் தங்கள் பரம்பரையில் நயனராசாரிய நாமகரணமும் செதுவருகிறார்கள். இவர்கள் பரிமள ரங்கராதன் ஸன்னிதியில் வேதாந்தாசாரிய



விக்கரண ப்ரதிஷ்டையும் செய்வித்து உத்ஸவ பரிபாலகாதிகளை இம்மைக்கும் ஒழுங்குபட நிறுவித்து வருகிறார்கள். நவீனர்களுக்கு அங்கு தேவஸ்தானத்தில் பிரவேசம் இல்லாமையினாலே பாம்புயஸ்தலத்தில் புதிதாக ஆசன சீர்மானம் செய்வித்துச் சில வருஷகாலமாய்த் தனியான வாழ்பாடு நடத்தப்பட்டு வருகிறது இவ்யதேசத் தெம்பெருமானுடைய ப்ரஸாத பஹுமானங்களைப்பெற்று ஆனந்தமாக வாழ்விற ஆசார்யருடைய முன்னிலையில் இப்படியொரு தனிக்கூத்து நடத்த வேண்டுமென்று தோன்றினது எதனாலோ தெரியவில்லையே. இக்கூத்து ஒன்றிரண்டு ஸ்தலங்களிலன்றே.

30. இத்தகைய தனிக்கூத்துக்குக் காரணத்தை நவீனர்கள் ஒரு விதமாகச் சொல்லி வருகிறார்கள். அதாவது, "தென்கலைத் திருமன் காப்பு சாத்தியும், தென்னாசார்யர்களுடைய மந்த்ரப்ரபந்த வாழி திருநாமங்களைச் சொல்லியும் நடத்தப்பட்டு வருகிற பத்தறி எங்களுக்குப் பிடிக்காமையினாலே நாங்கள் தனிக் கோவில் கட்டிக் குலாகுகிறோம்" என்பதாக. இவ்விஷயம் திருப்பித் திருப்பி விமர்சிக்கப்படுமளவில் தலைவேதனையே யுண்டாகும். தேசிகள் திருநாடலவரித்து ஐந்தாறு வருடமாய் விட்டது ஸகல ஆழ்வார்களும் ஸகல ஆசிரியர்களும் மணவான மரமுனிகளுக்கு முற்பட்டவர்களே பொழிய பிற்பட்டவர் ஒருவருமில்லை. ஸகல ஆழ்வாராசார்யர்களுக்குமுன்ன அனுஷ்டானஸரணிதானே தேசிகனுக்கும் ப்ராப்தமாகும். வேறு பத்தறி எங்கிருந்து எவ்விதமாக வர முடியும்? இந்தக் கிளர்ச்சி திவ்யபகேசங்களில் தேசிக விக்கரணப்ரதிஷ்டை ஏற்பட்ட காலம் முதலாகவே உண்டாயிருக்குமளவில் சில விமர்சகிசேஷங்களுக்கு அவசியமுண்டாகும். நவீனர்களின் இக்கிளர்ச்சிகளெல்லாம் அறி நவீன காலத்தில்தான் தோன்றியவை யென்பது உறுதி. தோன்றின காலம் முதலாகவே எங்கும் அபராதங்களும் தண்டனைகளுமேயாய்க் காலம் கழிவதால்... இதைப்பெல்லாம் நன்கு ஆராய்ச்சி செய்யவல்ல மத்யஸ்த மேதாவிகள், இவர்களுக்கு நாம் நவீனர்களென்று சாத்திய பட்டமும் கோவில்களில் விண்ணிவாத வளர்ச்சிக்காகவே இவர்கள் தேசிகனோடு உறவு கொண்டாட ஆரம்பித்தார்களென்பதும் பிராமணிகமேபென்று உகக்கத் தட்டில்லை. இவ்வளவும் நாம் ஆரீஜவத்தோ டெமுதினபடி....

ஸ்ரீகாஞ்சி பிரதிவாதி பயங்கரம் அண்ணங்கராசாரியரேஸ்திய

வேதாந்த தேசிக வைபவமும் அநுபந்தங்களும்

முற்றுப் பெற்றன.



## விவக்ஷித விசேஷ விநிவேதநம்

ஸ்ரீமத ஹோபிலமடத்தின் மூலமாக 1951 ஆம் வருடத்தில் விசிஷ்ட பத்வைத கோடமென்னும் பெயரால் ஒரு நிகண்டு வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றது. அதன் குணதோஷங்களைப்பற்றின விசாம் இங்கு அப்ரஸக்தம். அதன் முகப்பில் உபோத்காத மொன்று, மடத்திற்கு எதிரான ஸம்பிரதாயத்தை யவஸம்பித்த வொருவரா ஸெழுதப்பட்டது சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. அதில் "G. கோட:" என்பதற்கு முன்புள்ள பதினெட்டரை பக்கங்கள் இப்புத்தகத்திற்கு அகவஸரங்கள். 'விண்வம்பு வளர்த்தல்' என்று எண்ணத்தக்கவை. 'அவை அநாவச்யகங்களல்ல; மிகவும் ஆவச்யகங்களே' என்றாலு மென்க. அந்த உபோத்காத மெழுதினவர் ஆசார்ய ஸ்ரீஸூக்திகளுக்கு ஸர்வாத்மநா வைதேசிகர் என்பது ஸ்ரீவைஷ்ணவ கோஷ்டிகளில் ஸுப்ரஸித்தம். நேர்வழியை யறியாதே குடிஸமான வழியையே தழுவ்பவர் என்பதும் ஸுப்ரஸித்தம். இவ்விருவகைப் ப்ரஸித்தியையும் இவ்வுபோத்காதத்தில் தாமே விளங்கச் செய்துள்ளார். அதை விவரிக்கப் புகுந்தால் விரிவு பெரிதாம். ப்ரக்ருதம் நம் முடைய இந்த க்ரந்தத்திற்கு வேண்டுமளவான நிரூபணமே செய்து போருவோம். உபோத்காத மெழுதியவர் ஆசார்ய ஸ்ரீஸூக்தி வைதேசிகரென்பதை ஸ்தாலி புலாக நீத்யா ஒரேவிஷயங்கொண்டு உபபாதிக்கிறோம். "2. குருபாய்ரா (பூர்வ)" என்று மருடமிட்டு எழுதிவருகையில் ஸேனை முதலியாருடைய தனியனான "ஸ்ரீரங்க சந்த்ரமஸமிந்திரயா விஹர்த்தம்" இத்யாதி சுலோகம் பூர்த்தியாக எடுத்தாளப்படுகிறது. இது பட்டாருளிச்செய்த ஸ்ரீரங்கராஜஸ்தவத்தில் சேர்ந்தது. ஸ்ரீவைஷ்ணவவுலகமெல்லாம் இந்த சுலோகத்தையே ஸேனைமுதலியாருடைய தனியனாக அநுஸந்தித்து வருகின்றது. இதில் நாலாவது பாதம் "ஸேநாந்ய மந்ய விழுகாஸ் தமசிர்ரியாம்" என்பது. இதில் "அசிர்ரியாம்" என்பது பட்டருக்கே அஸாதாரணமானதோர் அபூர்வப்ரயோகம். இதற்கடுத்த சுலோகத்திலும் "ஸூத்ரவத் மாசிர்ரியமம்பாய்" என்று ஸாதித்துள்ளார். அசிர்ரியாம் என்றும் ஆசிர்ரியம் என்றுமுள்ள இந்த திவந்த பதங்களின் ஸ்வரூபத்தைப் பலருமறியார்; பண்டிதர்களும்றியார். 'அசிர்ரியாம்!' என்று விஸர்க்கம் சேர்த்தே பலர் கூறுவர்; சிறிது ஆராய்ச்சி பண்ணவல்லவர்கள் இங்கு விஸர்க்கம் வாராதேயென்று ஆலோசித்து 'அதிர்ரியாம்!' என்று பாடத்தைத் திருத்துவார்கள். இங்ஙனே கோடாபங்கள் செய்வது தவிர 'அசிர்ரியாம்' என்பதுதான் உண்மையான பதஸ்வரூபமென்று கண்டறிந்து அநுஸந்திப்பார் மிகச்சிலரே.

ப்ரக்ருத உபோத்காதகாரர் தம்முடைய இருனையும் மருனையும் தாமறியகில்லாது அஸ்தானே பிறரை சிகழிப்பவராதலால் தம்முடைய சிகழ்ணீயத்வத்தைத் தாம் உணரகில்லார். ப்ரக்ருத தனியன் சுலோகம் தமக்கும் கித்யாநுஸந்தேய மென்பதைத் தாம் அபஸிர்க்கலாகாது. 'அசிர்ரியாம்' என்று பதிப்பித்தவர் இதனை லோடுத்தம பஹுவசந ரூபமாக மருண்டார்போலும், உண்மையில் இது லுங் உத்தம பஹுவசனரூபம்,



‘அசிச்சியாம’ என்பதே ஸாதுவானரூபம். ப்ரக்ருதத்தில் இவர்க்கு விவக்ஷிதமான விஷயத்திற்கு இந்த சுலோகம் பூர்த்தியாக உதாஹரிக்கப்பட வேண்டியதுமில்லை. இவருடைய மருளை உலகறியச் செய்யவே தெய்வம் செய்வித்தது. இவர் பூர்வாசார்ய ஸூக்தி வைதேசிகரென்பதற்கு இவ்வளவு நிரூபணம் போதும். ப்ரக்ருதம் இந்நூலில் இவ்விஷய ப்ரஸ்தாவம் ஏதுக்கென்னில்; அடுத்த விஷயமே இங்கு முக்கியம். அதற்கு இதை அவதாரிகா ரூபமாகக் கொள்க. அந்த முக்கியமான விஷயம் கேண்மின்.

ஸ்ரீவைஷ்ணவ ஸம்ப்ரதாயத்து குருபரம்பரையை விரிவாக ப்ரஸ்தாவிக்கிறார். பெரியபெருமாள் தொடங்கி ஸ்ரீபாஷ்யகாரர் வரைக்கும் ஸகல ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களுக்கும் பொதுவான பரம்பரையே. தனியன்களும் பொதுவானவையே. ஆனால் சில வகுப்பினர் பழைய தனியன்களின் அநுஸந்தான க்ரமத்தை விட்டுப் புதிய க்ரமத்தை ஏறிட்டுக் கொண்டிருப்பதால் அந்த க்ரமத்தையே இவ்வுபோத்காதகாரர் தழுவி யுள்ளார். 1. ஸ்ரீஸ்தநாபரணம் தேஜஸ் 2. நமச் ஸ்ரீரங்க நாயக்யை. 3. ஸ்ரீரங்க சந்த்ரமஸம். 4. மாதா பிதா யுவதயா. 5. நமோ சிந்த்யாத் புதாக்லிஷ்ட. 6. நமஃ பங்கஜ நேத்ராய. 7. அயத்கதோ யாமுநம். 8. யத்பதாம் போருஹத்யாக. 9. கமலாபதி கல்யாண. 10. யோகித்யச்யுத. என்னுமிந்தத் தனியன்களே அஹோபிஸைமடத்து ஸம்ப்ரதாயத்திலுங்கூட அநாதியாய் அநுஸந்திக்கப்பட்டுவருமவை. புராதனமான மடத்துத் தனியன் புத்தகங்களிலும் இந்தத் தனியன்களே வெளிவந்துள்ளவை. இற்றைக்கும் பிராமானிகர்களான மடத்து சிஷ்யர்கள் இந்தத் தனியன்களைத்தான் அநுஸந்தித்து வருகிறார்கள். உபோத்காதகாரர் நவீன ஸம்ப்ரதாயஸ்தரானாலும் மடத்து ஸம்ப்ரதாயத்திற்குச் சார்பாக எழுதக் கடமைப்பட்டவர் விபரீத குஸ்ருஷ்டிகளிலே கைவைப்பது தகுதியற்றது. அந்த ப்ராமானிக தனியன்களை ஈஷத்தும் தொடராமல் “ஸ்ரீதேசிக க்ருதாநி இமாத் தவியந்பத்யாநி” “தவியந்பத்யம் ஸ்ரீதேசிக க்ருதம்” “ஸ்ரீதேசிக க்ருதமேவ தவியந்பத்யம்” என்றிட்டு வெவ்வேறு தனியன்களை நுழைத்திருக்கிறார். ‘ஸ்ரீதேசிக க்ருதம்’ என்பதனால் நமக்கு ஈஷத்தும் மாச்சரியமில்லை. அந்த தேசிகனும் அநுஸந்தித்தருளின தனியன்களை விட்டிட்டு, நவீனகாலத்தில் ஏதோ காரணர்த்தமாக ஒரு வகுப்பினர் ஏறிட்டுக்கொண்ட தனியன்களை மடத்துப் புத்தகத்தில் ஏறிடுவது அந்யாய்யம். இதை மடத்தார் (இக்காலத்தவர்கள்) அபிநந்தித்தாலுங்கூட அந்யாய்யமென்பதில் தட்டில்லை. இது கிடக்க.

ஸ்ரீபாஷ்யகாரர்க்குப் பிறகு பிரியலுற்ற குருபரம்பரை இருவகைப்பட்டது. அதில், எம்பெருமானார், எம்பார், பட்டர், நஞ்சியர், நம்பிள்ளை, வடக்குத் திருவிதிப்பிள்ளை ஆக இவ்வாசாரியர்களளவும் பரம்பரை தென்னாசார்ய ஸம்ப்ரதாயஸ்தர்களுக்கும் அஹோபிஸைமடத்தவர்களுக்கும் பொதுவானது—சிறிதும் வேறுபடாத தென்க. உபோத்காதகாரருக்கு இந்த பரம்பரை அநாதரணியமானாலும் மடத்துக்குச் சார்பாக



முத முன்வந்தபோது அதனை வெறுக்கவும் ஒதுக்கவும் கியாயமில்லை. ஆயினும், நவீனர்களாதரிக்கும் பரம்பரையையே பிரதான கோட்பிற் றமுதிவைத்து, (அப்பால்) எம்பார், பட்டர், நஞ்சியர், நம்பிள்ளை, வடக்குத் திருவிதிப்பிள்ளை என்னு மாசாரியர்களை ப்ரஸ்தாவித்துள்ளார். இது வழியல்லா வழியென்று கண்டிக்கக் கடமைப்பட்டவர்கள் அந்த மடாதி பதிகள். அவர்கள் இசைந்திருக்க இதைப்பற்றி நமக்கென்ன கவலை? 'ஏற்றி மனத்தெழில் ஞானவிளக்கை யிருளனைத்தும், மாற்றினவர்க் கொரு கைம்மாறு மாயனுங் காணவில்லான், போற்றி யுகப்பதும் புந்தியிற் கொள்வதும் பொங் தபுகழ், சாற்றி வளர்ப்பதும் சற்றல்லவோ முன்னம் பெற்றதற்கே" என்கிறபடியே ஆசாரியர்களின் தனியன்களை யதுஸந் திப்பது தவிர வேறு தஞ்சமில்லை நமக்கு. அவற்றை ஆக்ரஹவிசேஷங் களாலே யதேஷ்டமாக விடுவதும் மாற்றுவதும் நரகஹேது வென்பதை விவேகிகள் நன்கறிந்துள்ளார்களாதலால் இந்த மாறுபாடுகளைப்பற்றி நமக்கு யாதொரு கரைதலுமில்லை. எனையும் மாறுபடுத்தவே ஒரு வகுப்பு முன்வந்ததென்று மூதலித்தோமத்தனை.

ப்ரக்ருதமான நமது நூலுக்கு மிகவும் அவசியமான விஷய மொன்று காட்டி நிற்கின்றோம். ஸ்ரீபாஷ்ய-காரரிடமிருந்து பிரியலுற்ற மற்றொரு பரம்பரையை (பக்கம் 5ல்) ப்ரஸ்தாவிக்கின்ற உபோத்காதகாரர், திருக்குருகைப்பிரான் பிள்ளான், எங்களாழ்வான், நடாதூரம்மாள், கிடாம்பியப்புள்ளார், ஸ்ரீமத் வேங்கடநாதார்யர் என்று காட்டிவருகையில் இவர்களுக்குத் தனியன்களையு மெழுதுகிறார். நடாதூரம்மாளுடைய தனியன் "ச்ருத ப்ரகாசிகாரம்பே ஸ்ரீஸுதர்சக ஸூரினா க்ருதம் \* வந்தேஹம் வரதார்யம் தம் ....." என்றெழுதினார். அதன் பிறகு ஆத்மேய ராமாநுஜாசார்யரென்கிற கிடாம்பியப்புள்ளாரை ப்ரஸ்தா வித்து "நமோ ராமாநுஜார்யாய வேதாந்தார்த்த ப்ரதாயிகே, ஆத்மேய பத்ம நாபார்ய ஸுதாய குணசாலிகே" என்கிற சுலோகம் இவருடைய தனியனாக வெழுதப்பட்டுள்ளது. கிடாம்பியப்புள்ளாருடைய உண்மை யான தனியன் எது என்பதை அடுத்தபடியாக விளக்குவோம். பெரிய பெருமாள் தொடங்கி ஸகலாசாரியர்களுக்கும் "தனியந் தேசிக க்ருதம்—தனியந் ஸ்ரீதேசிக க்ருதம்—தனியந் தேசிக க்ருதமேவ" என்றிப்படி சோம்பாமல் எழுதிவருமிவர் இந்த \* நமோ ராமாநுஜார்யாய தனியன் இன்னார் செய்ததென்பதை எழுதியிருக்க வேண்டாவா? அப்புள்ளார்க்கு ஆசார்யரான அம்மாளுடைய தனியனுக்குக் கர்த்தாவை எழுதிவிட்டு இதற்குமட்டும் கர்த்தாவைப் பற்றின ப்ரஸ்தாவமே செய்யாத காரண மென்ன? இருபது முப்பது வருஷகாலமாக நாம் நம்முடைய நூல்களில் இத்தனியனைப்பற்றி ப்ரபல விசாரம் செய்திருக்கிறோம். அதை யிலர் பாராதவரல்லர். நவீனர்களின் பலபல குஸ்ருஷ்டிகளை நாம் இந்த ச்லோக மொன்றுகொண்டே அப்ரகம்ப்யமாக ஸ்தாபித்து வருகிறோம். அதை யிண்டு ஸம்கேதபமாகத் தெரிவித்து இந்த விவேதனத்தைத் தலைக் கட்டுகிறோம்.



கிடாம்பியப்புள்ளார் ஸ்ரீநிகமாந்த மஹாகுருவுக்கு ஸாக்ஷாதாசார்யர். அவர்க்குத் தனியன் செய்யவேணுமென்றால் தச்சிஷ்யரான ஸ்வாமியே செய்திருக்கவேண்டும். ஸ்வாமி செய்தருளின தனியன் “யஸ்மாந்ஸ்மாபிதேத் யதீபதி கதித் ப்ராத்தந ப்ரக்ரி யோத்யத்” இத்யாதியான பரமகம்பீர மஹாச்சுலோகம் ப்ரஸித்தமாகவுள்ளது. இதுவே எங்கும் அநுஸந்தான பரம்பரையிலுள்ளது. ஸ்ரீபாஷ்ய காலகோபத்திலும் \*நமோ ராமாநுஜார்யாய தனியனே சொல்லப்பட்டு வருவதாக உபோத்காதகாரர் எழுதியிருப்பது பெரும்புளுகு. வ்யபதிஷ்டரான ஒரு மஹானும் இதை இசையார். ஸ்வாமி ஸாதித்த தனியனைத் தள்ளி இந்த சுலோகத்தைக் காலகோப பரம்பரையில் கூட்டிக்கொள்ள முன்வந்தவர் இதுகாறும் ஒருவருமில்லை. ஸ்ரீசைலேச தயாபாத்ரத் தனியனுக்குப் பிரதியாக ராமாநுஜ தயாபாத்ரத் தனியனை ஸ்ருஷ்டித்தவர்கள், \* நமச் ஸ்ரீசைல நாதாய தனியனுக்கும் பிரதியாக \* நமோ ராமாநுஜார்யாய தனியனை ஸ்ருஷ்டித்தார்க ளென்பதில் என்ன ஸந்தேஹம்? ஸ்ரீமாந் வேங்கடநாதார்ய தனியனில் சில குறைகள் கண்டு ராமாநுஜதயாபாத்ரத் தனியன் செய்யப்பட்டதாகச் சொல்லி வருவதோடு நில்லாமல் எழுதியும் வைத்திருப்பவர்கள் இந்த நமோ ராமாநுஜார்யாய தனியனைப் பற்றியும் அவசியம் பேசவேண்டுமே. உபோத்காதகாரருக்கு இதை தேசிக க்ருதமாக எழுதத் துணிவு பிறக்கவில்லை. அப்பாசார்ய க்ருதம், சூப்பாசார்ய க்ருதம்..... என்றெழுதிவைக்கவும் கைவரவில்லை. கோவிற்சண்டைகளைக் கிளப்பினகாலத்தில் சில அவ்யபதேச்யர்கள் போட்டிக்காக எழுதி வைத்ததென்னு முன்னையே ஸ்திரீக்ருதமாயிற்று. அப்புள்ளாரும் தேசிகனும் ஜீவித்திருந்த காலம் வரையில் இந்தச் சுலோகம் தலைகாட்டிற்றில்லையென்பது சிலாலிகதம் பிறகு எப்போது கோன்றிற்று? இதற்குக் கர்த்தா யார்? என்கிற விசாரத்தை ப்ராமானிகர்களனைவரும் செய்யக் கடமைப்பட்டவர்கள். செய்யுமளவில் நம்முடைய ஸித்தாந்தமே அப்ரதிஹத ஸித்தாந்தமாய்த் திகழும்.

தனியன்களை யதேஷ்டமாக மாற்றுவதென்பது பெரும்பாதகமான செயல் என்பதைத் திடமாக வுணரவேணும் நம்மாழ்வாருடைய \*மாதாபிதா தனியனையும், உடையவருடைய \*யோகித்ய மச்யுத தனியனையும் விட்டு வேறு தனியன்களைப் பரிக்ரமித்தது கி. பி. 18 அல்லது 19-வது நூற்றாண்டிலேயொழிய அதற்கு முன்பு அல்ல. முன்னமே மாற்றியிருந்தால் திவ்யப்ரபந்தப் பொதுத் தனியன்களின் அநுஸந்தானத்தில் \*மாதாபிதாவும் \*யோகித்யமும் இவர்களுக்கு வந்திருக்க அவகாசமே யில்லை. முழுவதும் விச்வாமித்ர ஸ்ருஷ்டி யென்பதை ஒவ்வொரு விஷயமும் மூதலிக்கும். ... .. \*

— முற்றிற்று —